

2013年度前期 授業改善のための学生アンケート 集計結果

○実施対象科目 2013年度1～3年前期必修科目

○実施期間 2013年7月1日(月) ～ 2013年7月19日(金)

○実施方法 担当教員によるマークシートの配布、回収

○実施科目数 176 科目

○実施対象者 科目履修者(再履修者を除く)

○実施件数 17,808 件

○集計方法 ・学年、男女別の単純集計、およびクロス集計

・質問項目毎に帯グラフで集計結果を表示

・棒グラフ等で昨年度との経年比較を表示

・回答は一部を除き次の基準に従う

5: 全くその通り、4: よくあてはまる、3: あてはまる、

2: 時々あてはまる、1: 全くあてはまらない

1～3年必修科目 クラス別開講数	実施 科目数	実施対象者数 (a)	回答件数	有効回答件数 (b)	回答率 b/a
176	176	17,280	15,230	12,902	74.66%

質問項目および選択肢

(1) 質問項目

1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。
2. 授業の難易度は適切であった。
3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。
4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。
5. 教科書・参考書・配付プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。
6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。
7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。
8. 授業は総合的に満足できる内容であった。
9. 6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている
10. 意見や要望などありましたら、自由に記入して下さい。

(2) 選択肢

<問1、3～7>

5: 全くその通り、4: よくあてはまる、3: あてはまる、2: 時々あてはまる、1: 全くあてはまらない

<問2>

5: とても易しい、4: 易しい、3: 適切、2: やや難しい、1: とても難しい

<問8> ※満足度を★の数で表示 (高★★★★★★ ⇄ 低★)

5: ★★★★★★ 4: ★★★★★ 3: ★★★ 2: ★★ 1: ★

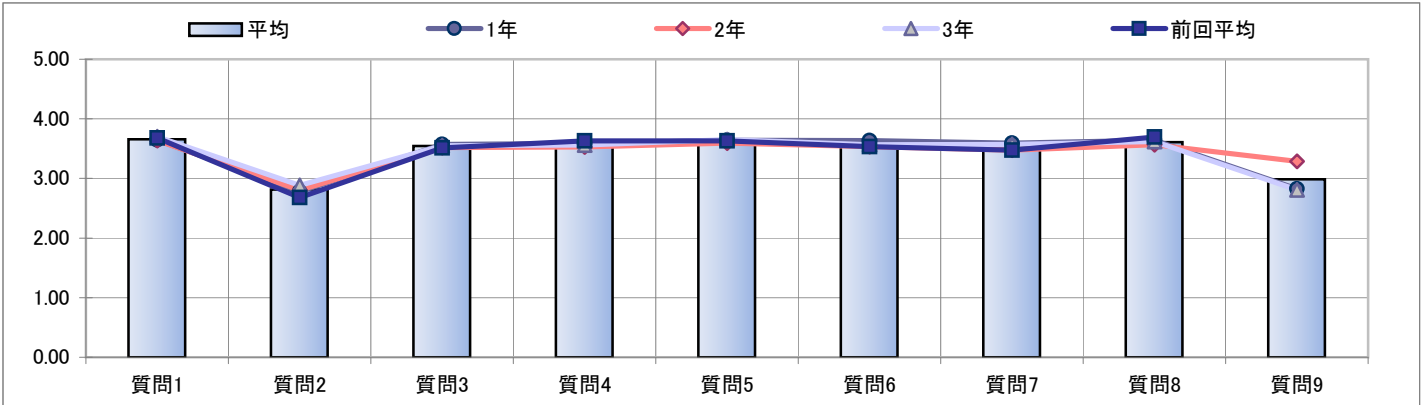
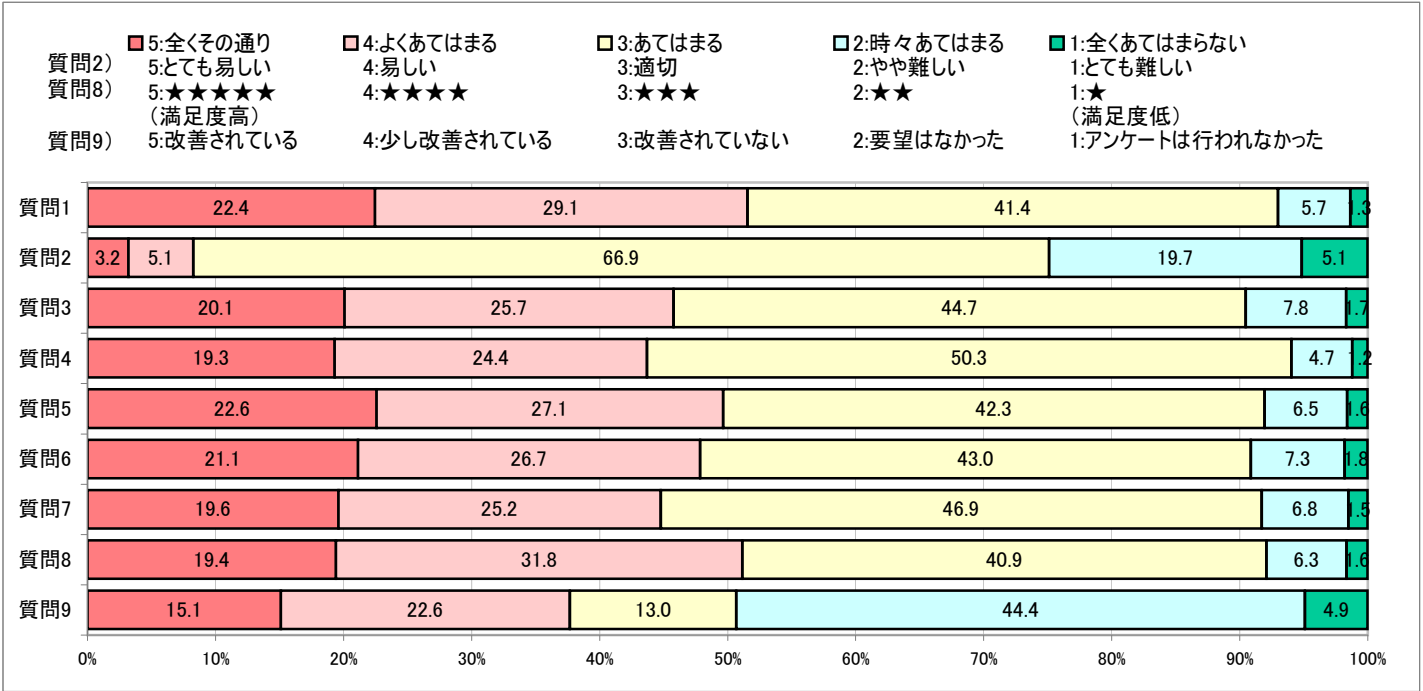
<問9>

5: 改善されている、4: 少し改善されている、3: 改善されていない、
2: 要望はなかった、1: アンケートは行われなかった

以上

実施科目履修者数	17,280
回答者数	12,902

No.	質問項目	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
				5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.68	3.66	2,880 22.4%	3,737 29.1%	5,315 41.4%	725 5.7%	173 1.3%	12,830 72
2	授業の難易度は適切であった。	2.68	2.81	5: とても易しい 413 3.2%	4: 易しい 650 5.1%	3: 適切 8,596 66.9%	2: やや難しい 2,537 19.7%	1: とても難しい 661 5.1%	12,857 45
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.51	3.55	2,581 20.1%	3,301 25.7%	5,742 44.7%	1,008 7.8%	215 1.7%	12,847 55
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.63	3.56	2,477 19.3%	3,131 24.4%	6,458 50.3%	608 4.7%	154 1.2%	12,828 74
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.63	2,908 22.6%	3,483 27.1%	5,444 42.3%	831 6.5%	206 1.6%	12,872 30
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.54	3.58	2,720 21.1%	3,439 26.7%	5,532 43.0%	943 7.3%	233 1.8%	12,867 35
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.48	3.55	2,469 19.6%	3,170 25.2%	5,908 46.9%	852 6.8%	189 1.5%	12,588 314
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.69	3.61	5: ★★★★★ (満足度高) 2,462 19.4%	4: ★★★★★ 4,031 31.8%	3: ★★★ 5,194 40.9%	2: ★★ 795 6.3%	1: ★ (満足度低) 209 1.6%	12,691 211
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	-	2.99	5: 改善されている 1,890 15.1%	4: 少し改善されている 2,829 22.6%	3: 改善されていない 1,628 13.0%	2: 要望はなかった 5,558 44.4%	1: アンケートは行われなかった 615 4.9%	12,520 382

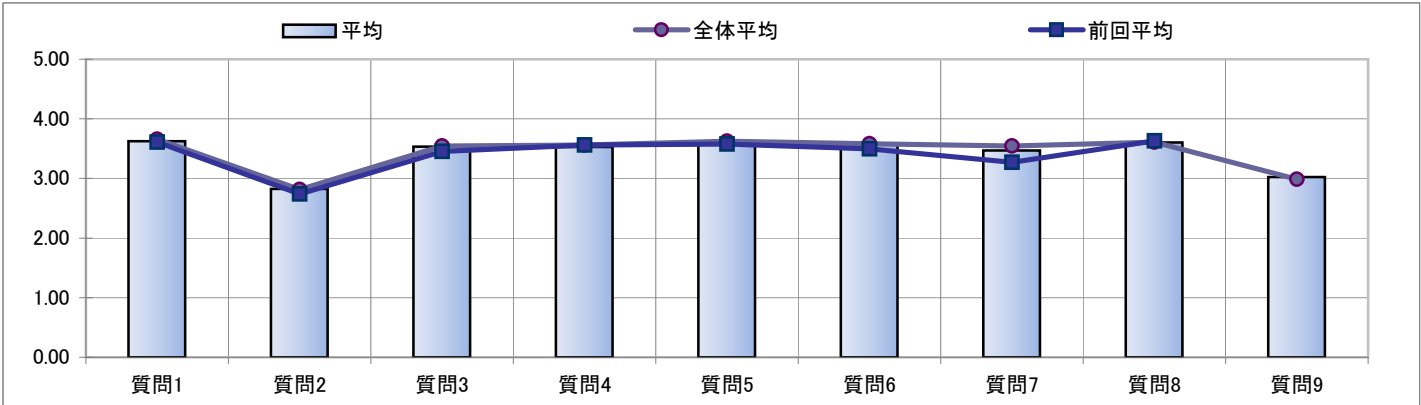
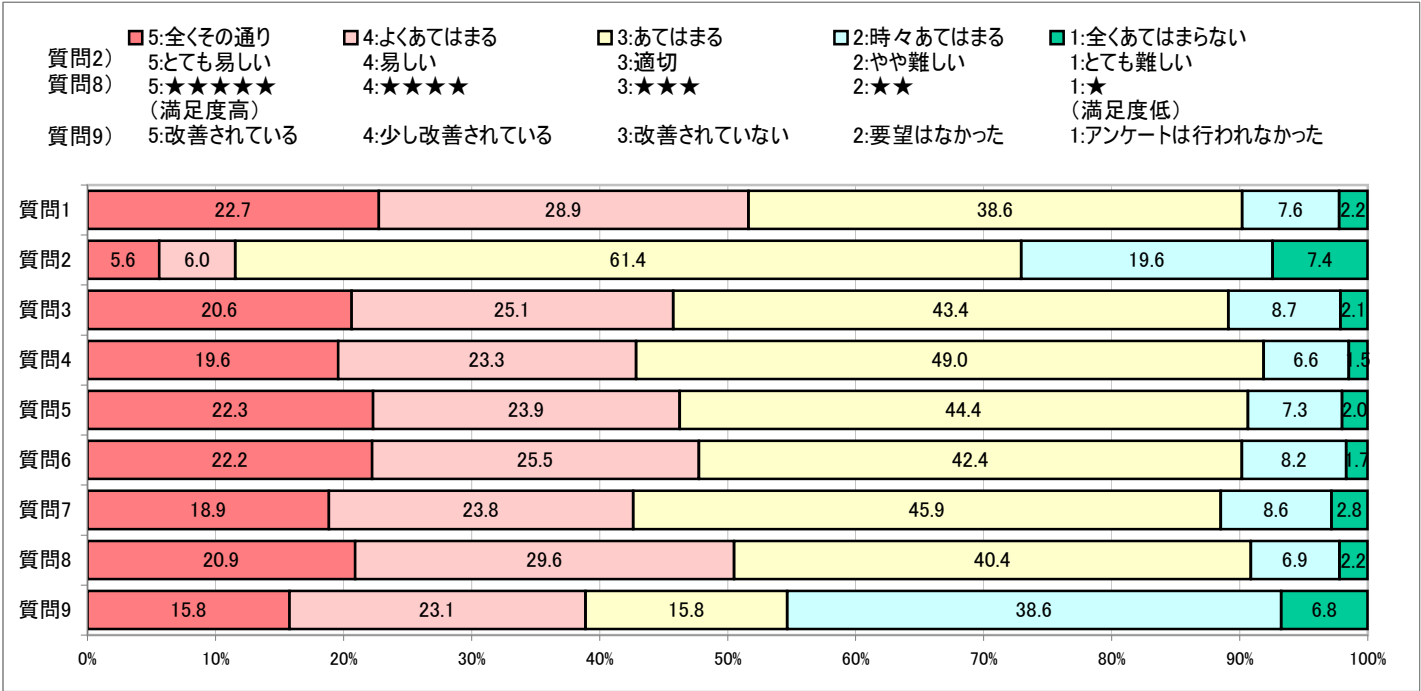


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	1年次男子	実施科目履修者数	2,935
		回答者数	2,456

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人)／下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.61	3.62	555	705	941	185	54	2,440
					22.7%	28.9%	38.6%	7.6%	2.2%	16
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.74	2.83	5:とても易しい	4:易しい	3:適切	2:やや難しい	1:とても難しい	2,447
					137	146	1,502	480	182	
					5.6%	6.0%	61.4%	19.6%	7.4%	9
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.46	3.53	505	615	1,062	214	52	2,448
					20.6%	25.1%	43.4%	8.7%	2.1%	8
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.56	3.53	478	568	1,196	162	36	2,440
					19.6%	23.3%	49.0%	6.6%	1.5%	16
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.58	3.57	547	587	1,088	180	49	2,451
					22.3%	23.9%	44.4%	7.3%	2.0%	5
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.50	3.58	545	626	1,040	200	41	2,452
					22.2%	25.5%	42.4%	8.2%	1.7%	4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.27	3.47	452	570	1,100	207	68	2,397
					18.9%	23.8%	45.9%	8.6%	2.8%	59
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.63	3.60	5:★★★★★ (満足度高)	4:★★★★	3:★★★	2:★★	1:★ (満足度低)	2,421
					506	717	977	168	53	
					20.9%	29.6%	40.4%	6.9%	2.2%	35
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	3.03	5:改善されている	4:少し改善されている	3:改善されていない	2:要望はなかった	1:アンケートは行われなかった	2,429
					383	562	383	937	164	
					15.8%	23.1%	15.8%	38.6%	6.8%	27

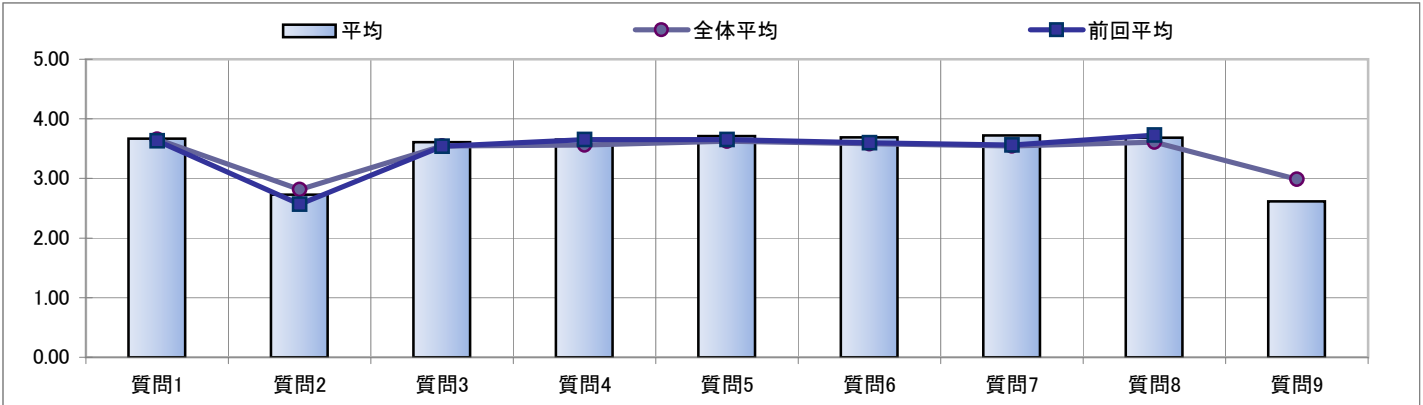
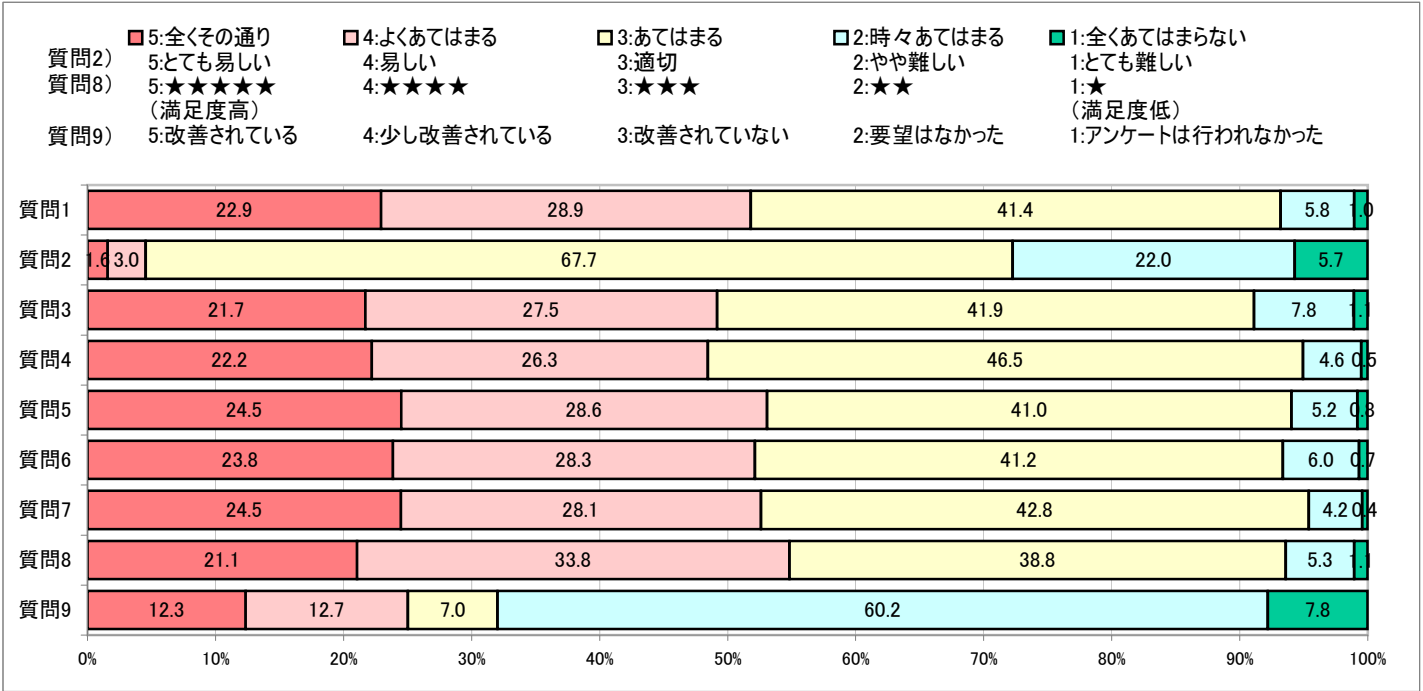


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	1年次女子	実施科目履修者数	2,821
		回答者数	2,407

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人)／下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.63	3.67	550	693	993	138	25	2,399
					22.9%	28.9%	41.4%	5.8%	1.0%	8
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.57	2.73	5: とても易しい	4: 易しい	3: 適切	2: やや難しい	1: とても難しい	2,401
					38	71	1,626	529	137	6
					1.6%	3.0%	67.7%	22.0%	5.7%	
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.54	3.61	520	659	1,005	187	26	2,397
					21.7%	27.5%	41.9%	7.8%	1.1%	10
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.65	3.65	531	628	1,111	109	12	2,391
					22.2%	26.3%	46.5%	4.6%	0.5%	16
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.65	3.71	589	687	985	124	19	2,404
					24.5%	28.6%	41.0%	5.2%	0.8%	3
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.60	3.69	573	680	991	143	16	2,403
					23.8%	28.3%	41.2%	6.0%	0.7%	4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.56	3.72	574	659	1,003	98	10	2,344
					24.5%	28.1%	42.8%	4.2%	0.4%	63
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.73	3.68	5: ★★★★★ (満足度高)	4: ★★★★★	3: ★★★	2: ★★	1: ★ (満足度低)	2,360
					497	797	915	126	25	47
					21.1%	33.8%	38.8%	5.3%	1.1%	
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.62	5: 改善されている	4: 少し改善されている	3: 改善されていない	2: 要望はなかった	1: アンケートは行われなかった	2,373
					293	301	166	1,428	185	34
					12.3%	12.7%	7.0%	60.2%	7.8%	

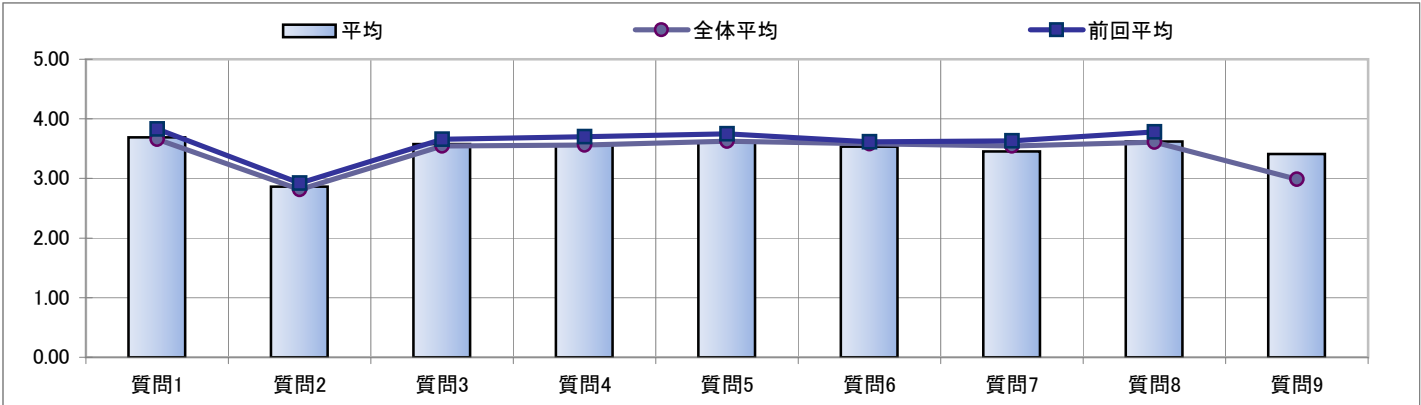
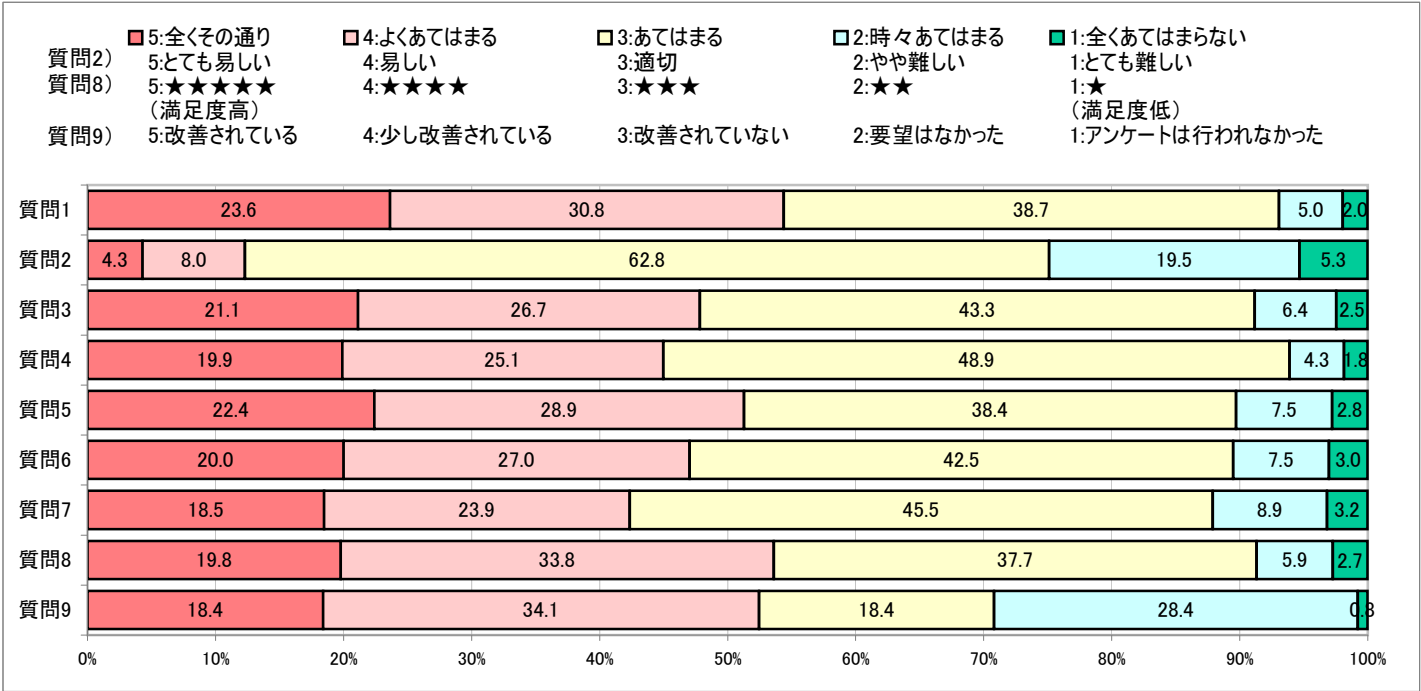


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	2年次男子	実施科目履修者数	2,870
		回答者数	1,962

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.83	3.69	460 23.6%	599 30.8%	753 38.7%	97 5.0%	38 2.0%	1,947 15
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.92	2.86	84 4.3%	156 8.0%	1,224 62.8%	381 19.5%	104 5.3%	1,949 13
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.66	3.58	412 21.1%	521 26.7%	845 43.3%	124 6.4%	48 2.5%	1,950 12
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.70	3.57	388 19.9%	489 25.1%	953 48.9%	83 4.3%	36 1.8%	1,949 13
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.75	3.61	438 22.4%	564 28.9%	751 38.4%	147 7.5%	54 2.8%	1,954 8
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.61	3.54	391 20.0%	528 27.0%	830 42.5%	146 7.5%	59 3.0%	1,954 8
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.63	3.46	356 18.5%	460 23.9%	877 45.5%	172 8.9%	61 3.2%	1,926 36
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.78	3.62	383 19.8%	655 33.8%	730 37.7%	115 5.9%	53 2.7%	1,936 26
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	3.41	354 18.4%	655 34.1%	353 18.4%	546 28.4%	15 0.8%	1,923 39

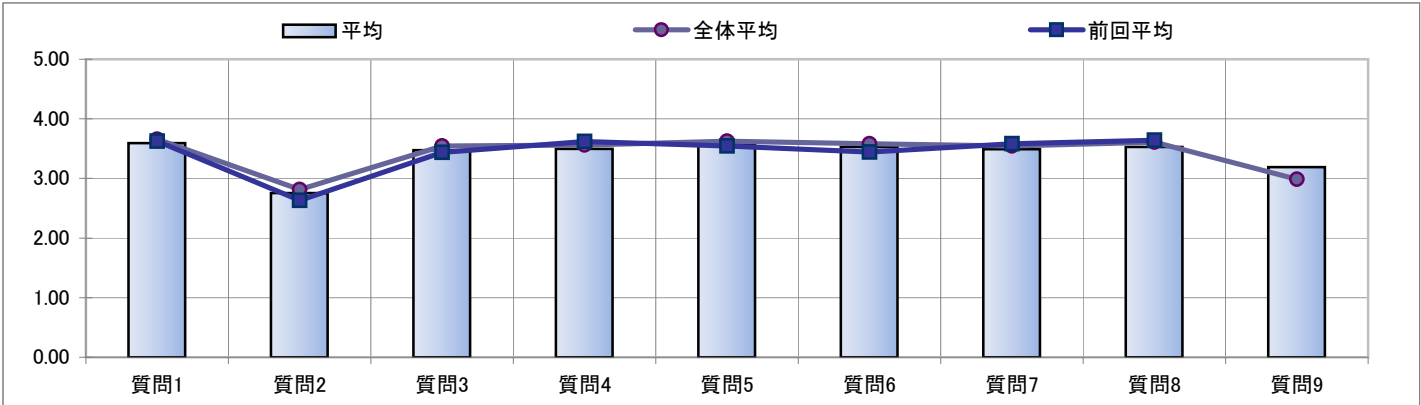
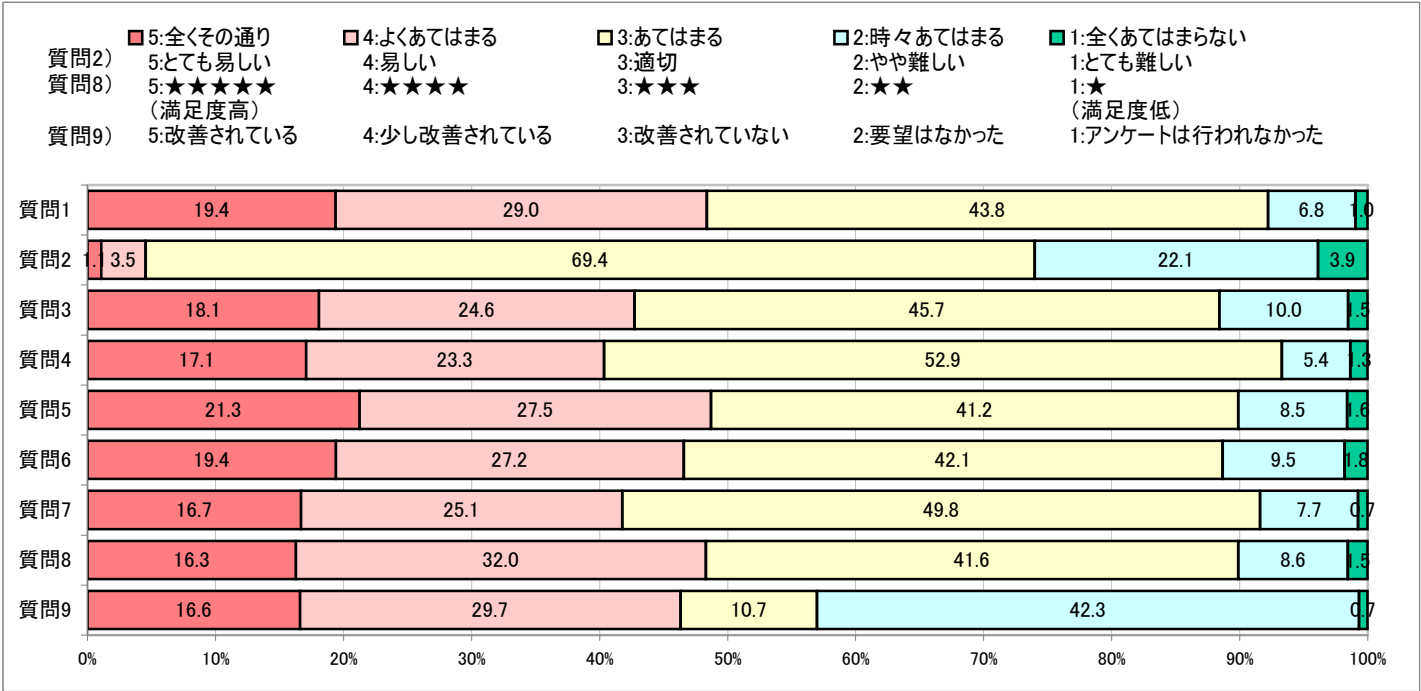


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	2年次女子	実施科目履修者数	3,255
		回答者数	2,623

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.63	3.59	506 19.4%	757 29.0%	1,144 43.8%	178 6.8%	25 1.0%	2,610 13
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.63	2.76	5:とても易しい 28 1.1%	4:易しい 91 3.5%	3:適切 1,814 69.4%	2:やや難しい 578 22.1%	1:とても難しい 101 3.9%	2,612 11
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.44	3.48	472 18.1%	643 24.6%	1,192 45.7%	262 10.0%	40 1.5%	2,609 14
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.62	3.49	445 17.1%	607 23.3%	1,380 52.9%	140 5.4%	35 1.3%	2,607 16
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.55	3.58	556 21.3%	718 27.5%	1,077 41.2%	222 8.5%	42 1.6%	2,615 8
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.44	3.53	507 19.4%	710 27.2%	1,100 42.1%	249 9.5%	47 1.8%	2,613 10
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.58	3.49	427 16.7%	643 25.1%	1,275 49.8%	196 7.7%	19 0.7%	2,560 63
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.64	3.53	5:★★★★★ (満足度高) 420 16.3%	4:★★★★ 827 32.0%	3:★★★ 1,073 41.6%	2:★★ 221 8.6%	1:★ (満足度低) 40 1.5%	2,581 42
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	3.19	5:改善されている 425 16.6%	4:少し改善されている 760 29.7%	3:改善されていない 273 10.7%	2:要望はなかった 1,083 42.3%	1:アンケートは行われなかった 17 0.7%	2,558 65

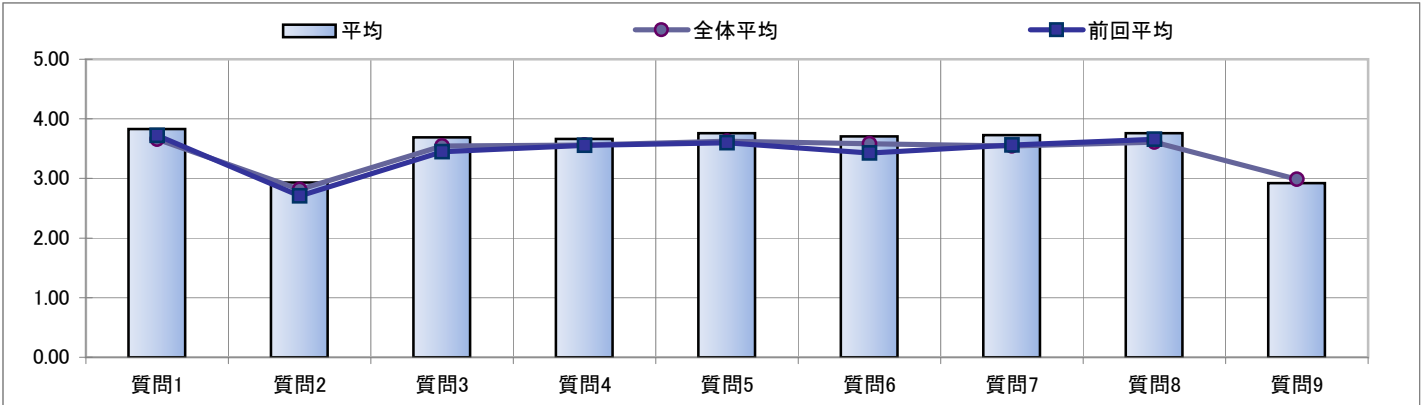
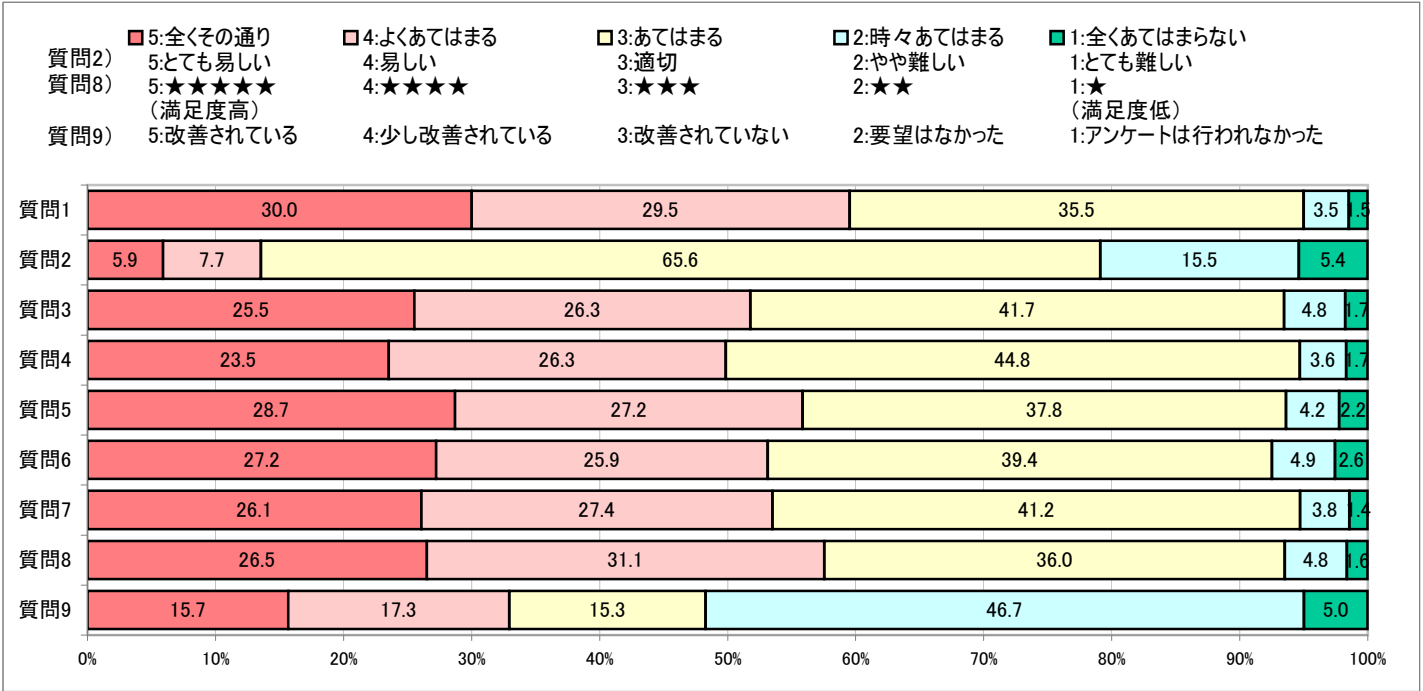


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	3年次男子	実施科目履修者数	2,321
		回答者数	1,495

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.72	3.83	445 30.0%	438 29.5%	526 35.5%	52 3.5%	22 1.5%	1,483 12
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.71	2.93	5: とても易しい 88 5.9%	4: 易しい 114 7.7%	3: 適切 977 65.6%	2: やや難しい 231 15.5%	1: とても難しい 80 5.4%	1,490 5
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.45	3.69	380 25.5%	391 26.3%	621 41.7%	71 4.8%	26 1.7%	1,489 6
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.55	3.66	350 23.5%	392 26.3%	667 44.8%	54 3.6%	25 1.7%	1,488 7
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.60	3.76	428 28.7%	405 27.2%	563 37.8%	62 4.2%	33 2.2%	1,491 4
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.43	3.70	405 27.2%	385 25.9%	586 39.4%	73 4.9%	38 2.6%	1,487 8
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.56	3.73	381 26.1%	401 27.4%	602 41.2%	56 3.8%	21 1.4%	1,461 34
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.66	3.76	5: ★★★★★ (満足度高) 389 26.5%	4: ★★★★★ 456 31.1%	3: ★★★ 528 36.0%	2: ★★ 71 4.8%	1: ★ (満足度低) 24 1.6%	1,468 27
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.92	5: 改善されている 230 15.7%	4: 少し改善されている 254 17.3%	3: 改善されていない 225 15.3%	2: 要望はなかった 686 46.7%	1: アンケートは行われなかった 73 5.0%	1,468 27

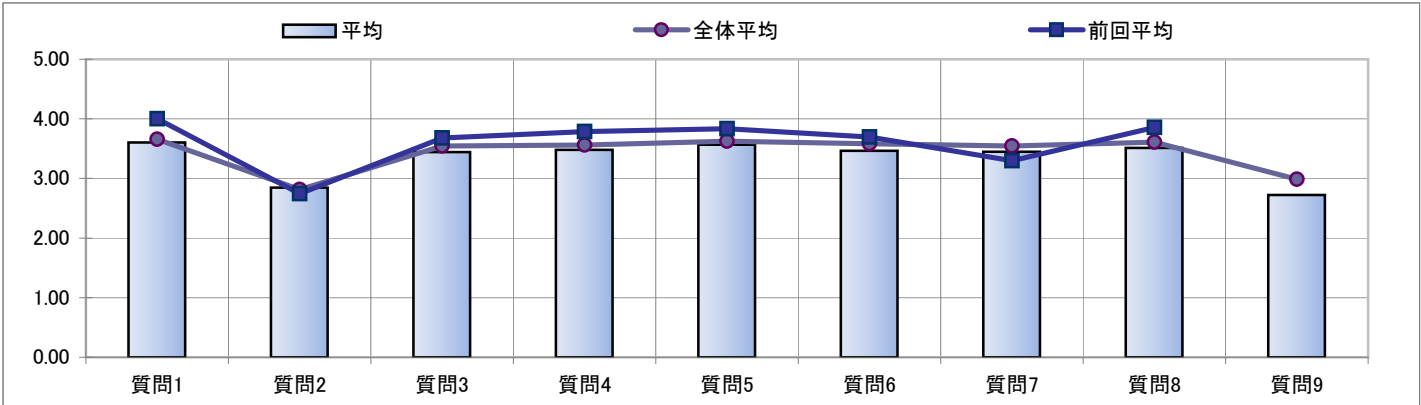
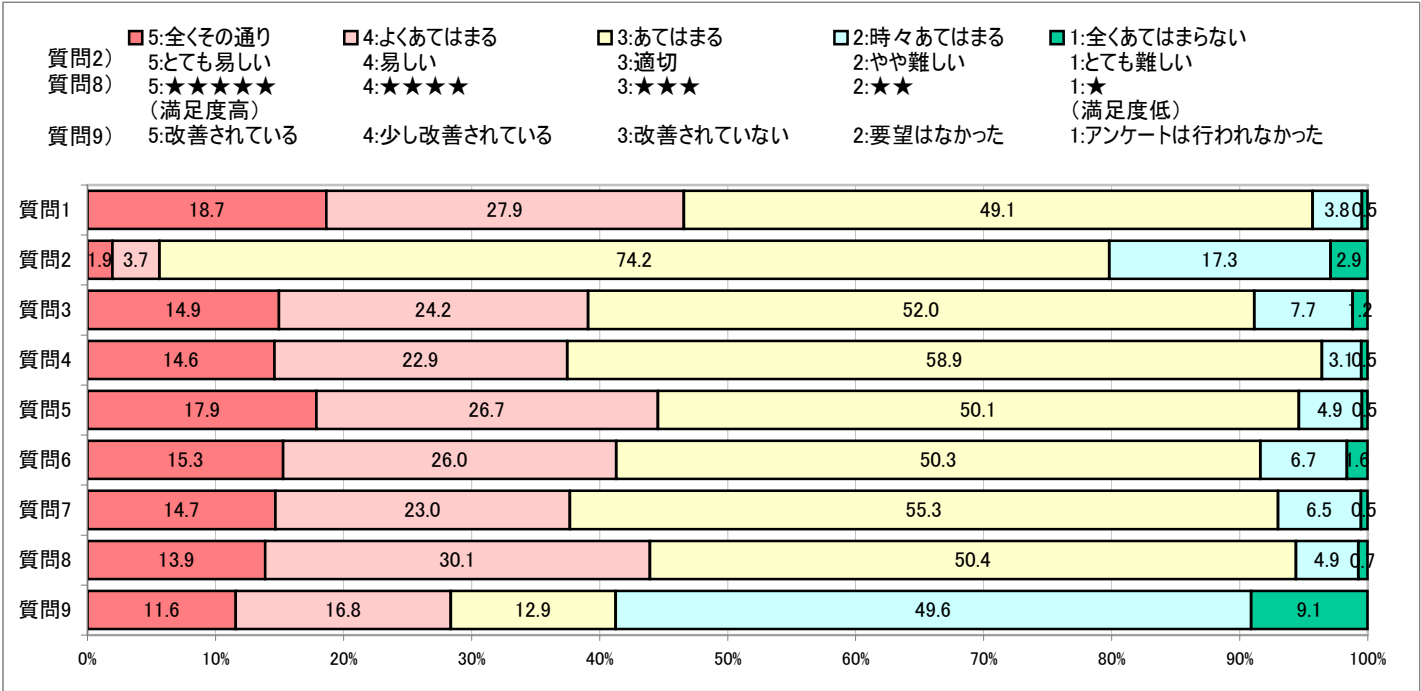


平成25年度前期 授業改善のための学生アンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

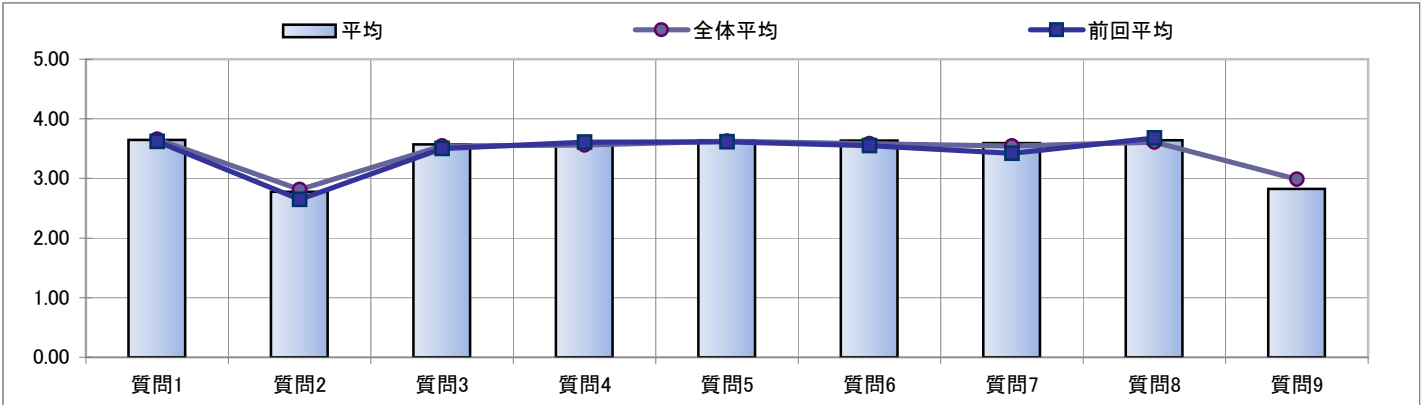
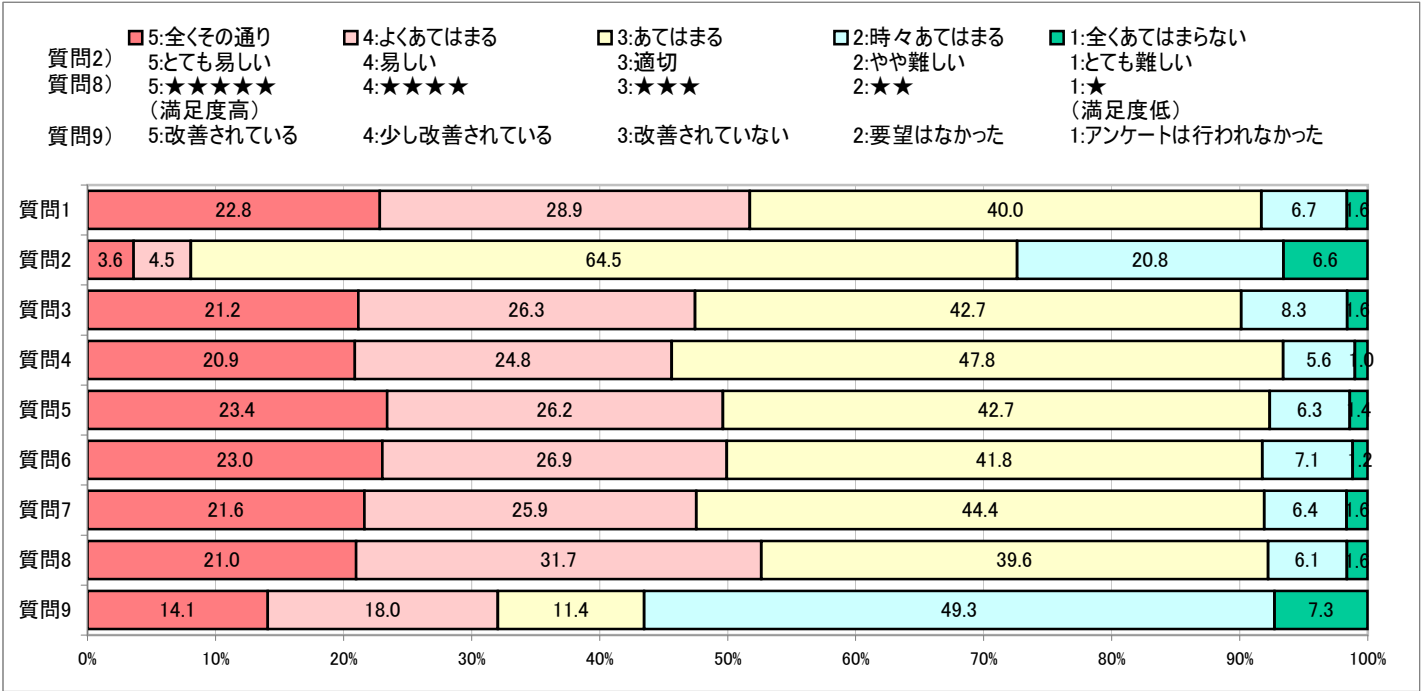
学年男女	3年次女子	実施科目履修者数	3,078
		回答者数	1,959

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	下段: 無効回答
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	4.00	3.60	364 18.7%	545 27.9%	958 49.1%	75 3.8%	9 0.5%	1,951 8
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.74	2.84	5: とても易しい 38 1.9%	4: 易しい 72 3.7%	3: 適切 1,453 74.2%	2: やや難しい 338 17.3%	1: とても難しい 57 2.9%	1,958 1
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.68	3.44	292 14.9%	472 24.2%	1,017 52.0%	150 7.7%	23 1.2%	1,954 5
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.79	3.48	285 14.6%	447 22.9%	1,151 58.9%	60 3.1%	10 0.5%	1,953 6
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.84	3.57	350 17.9%	522 26.7%	980 50.1%	96 4.9%	9 0.5%	1,957 2
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.70	3.47	299 15.3%	510 26.0%	985 50.3%	132 6.7%	32 1.6%	1,958 1
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.30	3.45	279 14.7%	437 23.0%	1,051 55.3%	123 6.5%	10 0.5%	1,900 59
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.85	3.51	5: ★★★★★ (満足度高) 267 13.9%	4: ★★★★★ 579 30.1%	3: ★★★ 971 50.4%	2: ★★ 94 4.9%	1: ★ (満足度低) 14 0.7%	1,925 34
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.72	5: 改善されている 205 11.6%	4: 少し改善されている 297 16.8%	3: 改善されていない 228 12.9%	2: 要望はなかった 878 49.6%	1: アンケートは行われなかった 161 9.1%	1,769 190



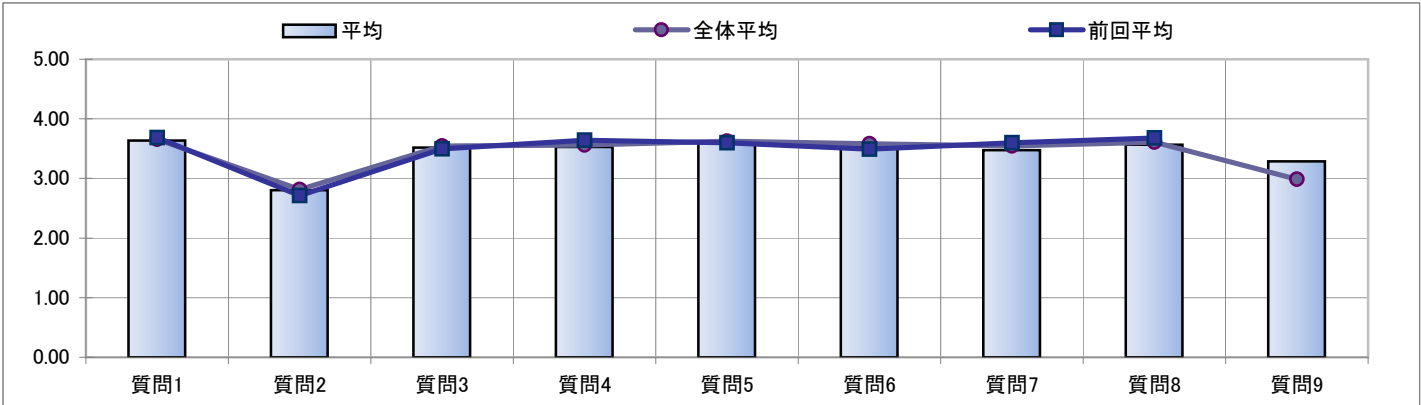
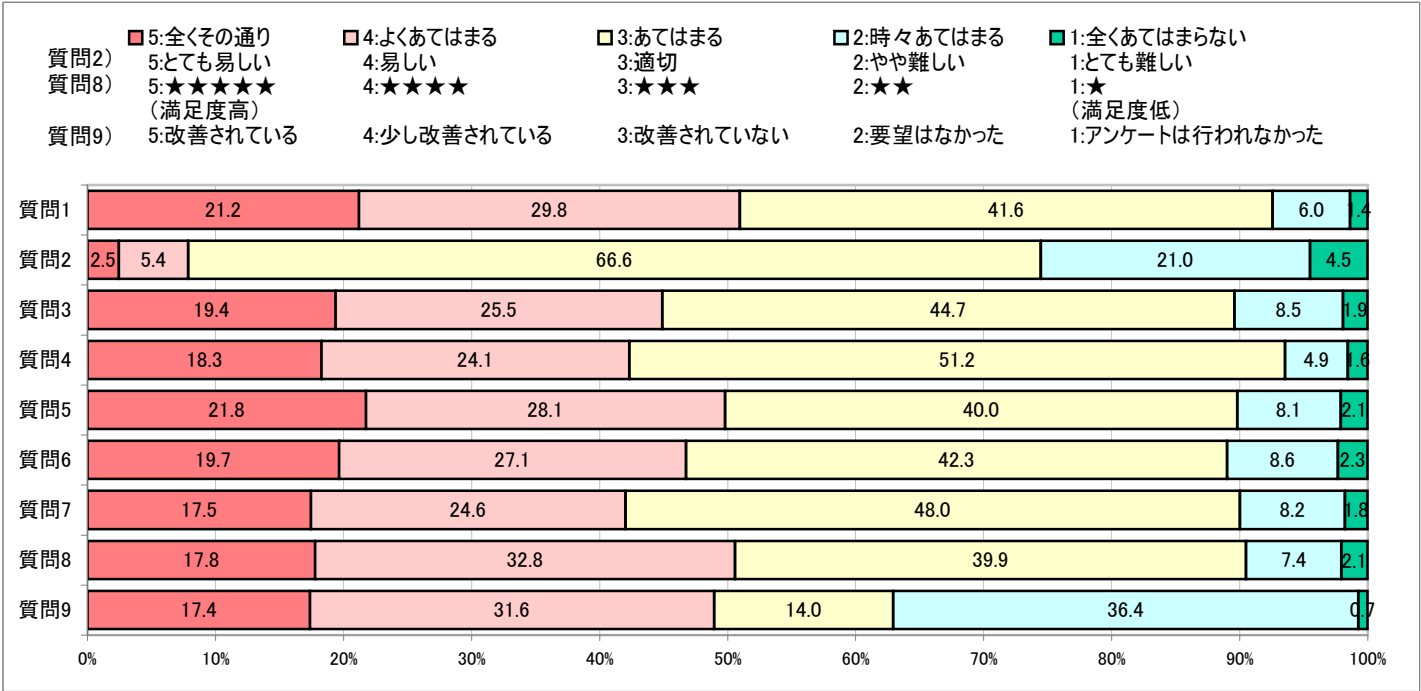
学年	1年次	実施科目履修者数	5,756
		回答者数	4,863

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.62	3.65	1,105 22.8%	1,398 28.9%	1,934 40.0%	323 6.7%	79 1.6%	4,839 24
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.65	2.78	5:とても易しい 175 3.6%	4:易しい 217 4.5%	3:適切 3,128 64.5%	2:やや難しい 1,009 20.8%	1:とても難しい 319 6.6%	4,848 15
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.50	3.57	1,025 21.2%	1,274 26.3%	2,067 42.7%	401 8.3%	78 1.6%	4,845 18
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.61	3.59	1,009 20.9%	1,196 24.8%	2,307 47.8%	271 5.6%	48 1.0%	4,831 32
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.62	3.64	1,136 23.4%	1,274 26.2%	2,073 42.7%	304 6.3%	68 1.4%	4,855 8
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.55	3.64	1,118 23.0%	1,306 26.9%	2,031 41.8%	343 7.1%	57 1.2%	4,855 8
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.42	3.59	1,026 21.6%	1,229 25.9%	2,103 44.4%	305 6.4%	78 1.6%	4,741 122
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.68	3.64	5:★★★★★ (満足度高) 1,003 21.0%	4:★★★★ 1,514 31.7%	3:★★★ 1,892 39.6%	2:★★ 294 6.1%	1:★ (満足度低) 78 1.6%	4,781 82
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.82	5:改善されている 676 14.1%	4:少し改善されている 863 18.0%	3:改善されていない 549 11.4%	2:要望はなかった 2,365 49.3%	1:アンケートは行われなかった 349 7.3%	4,802 61



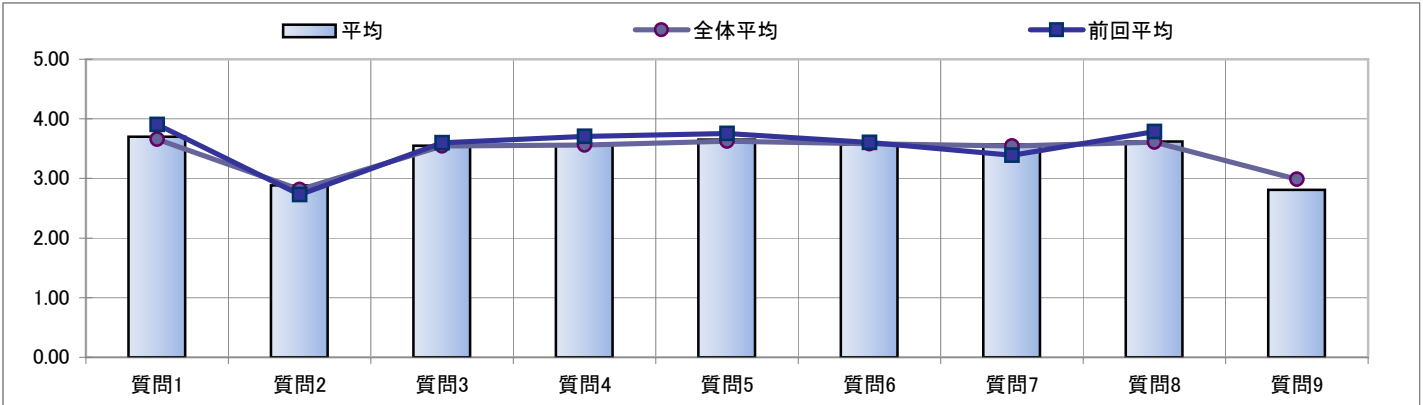
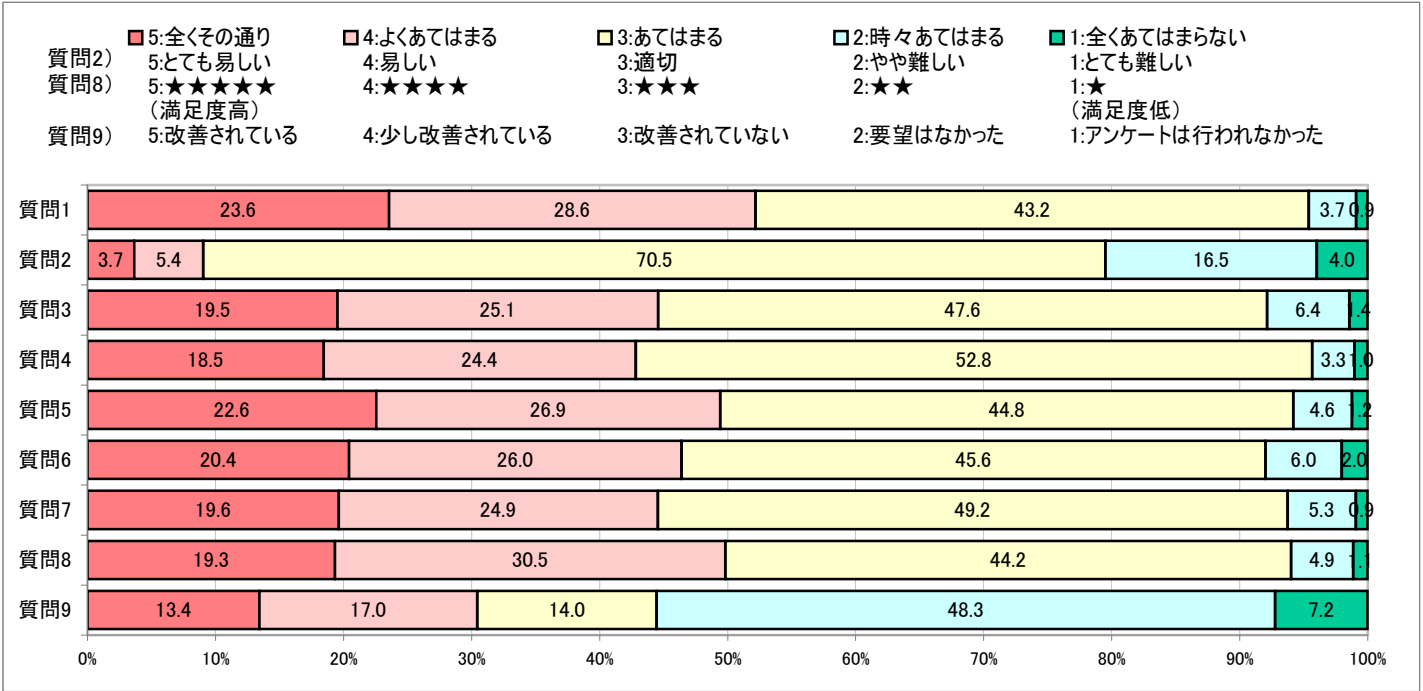
学年	2年次	実施科目履修者数	6,125
		回答者数	4,585

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.68	3.63	966 21.2%	1,356 29.8%	1,897 41.6%	275 6.0%	63 1.4%	4,557 28
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.71	2.80	112 2.5%	247 5.4%	3,038 66.6%	959 21.0%	205 4.5%	4,561 24
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.50	3.52	884 19.4%	1,164 25.5%	2,037 44.7%	386 8.5%	88 1.9%	4,559 26
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.64	3.53	833 18.3%	1,096 24.1%	2,333 51.2%	223 4.9%	71 1.6%	4,556 29
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.60	3.59	994 21.8%	1,282 28.1%	1,828 40.0%	369 8.1%	96 2.1%	4,569 16
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.49	3.53	898 19.7%	1,238 27.1%	1,930 42.3%	395 8.6%	106 2.3%	4,567 18
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.60	3.48	783 17.5%	1,103 24.6%	2,152 48.0%	368 8.2%	80 1.8%	4,486 99
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.68	3.57	803 17.8%	1,482 32.8%	1,803 39.9%	336 7.4%	93 2.1%	4,517 68
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	3.29	779 17.4%	1,415 31.6%	626 14.0%	1,629 36.4%	32 0.7%	4,481 104



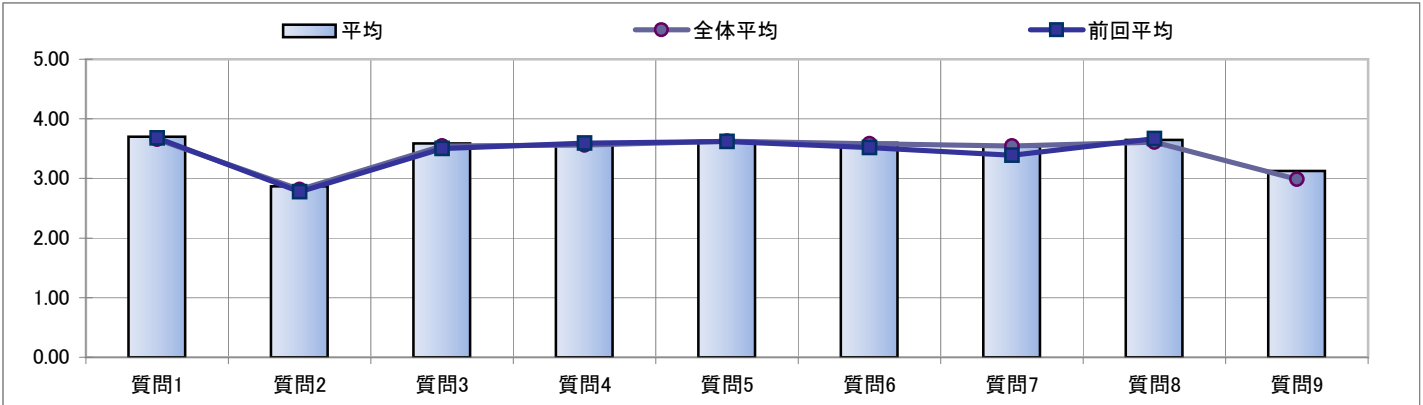
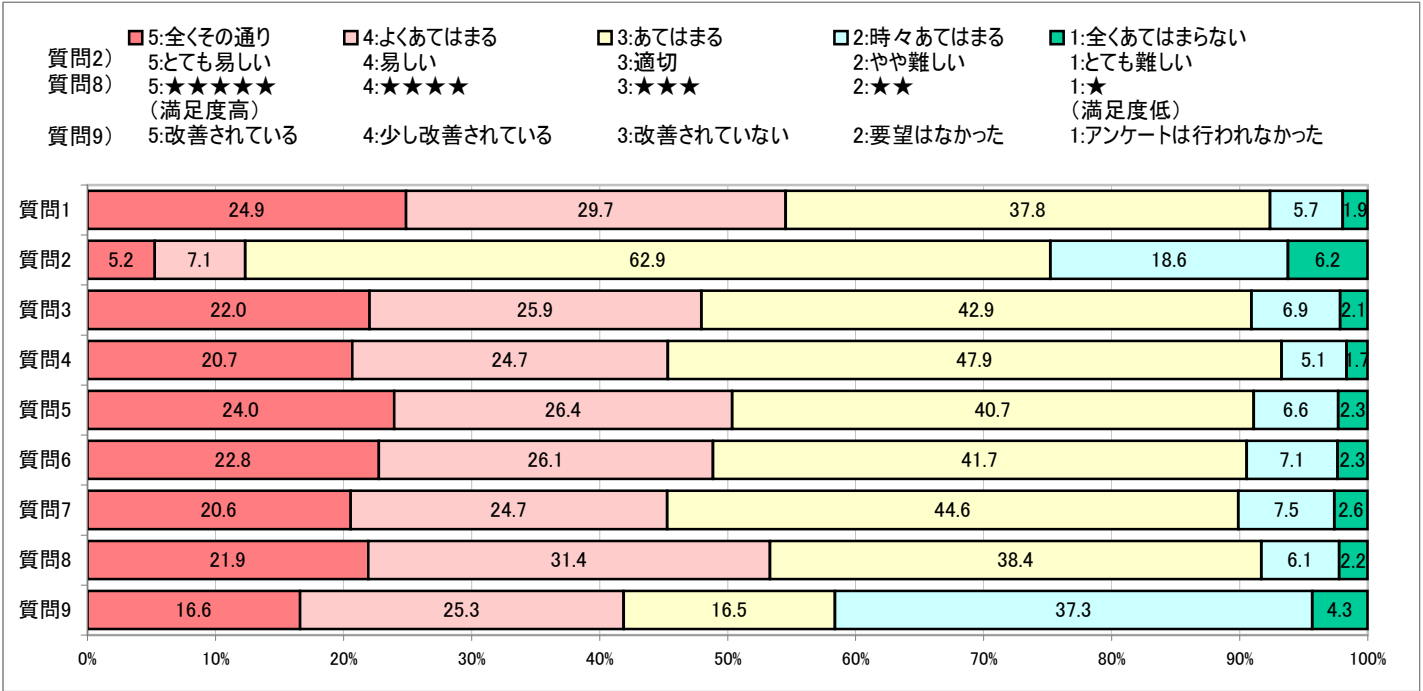
学年	3年次	実施科目履修者数	5,399
		回答者数	3,454

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.90	3.70	809 23.6%	983 28.6%	1,484 43.2%	127 3.7%	31 0.9%	3,434 20
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.73	2.88	5: とても易しい 126 3.7%	4: 易しい 186 5.4%	3: 適切 2,430 70.5%	2: やや難しい 569 16.5%	1: とても難しい 137 4.0%	3,448 6
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.60	3.55	672 19.5%	863 25.1%	1,638 47.6%	221 6.4%	49 1.4%	3,443 11
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.71	3.56	635 18.5%	839 24.4%	1,818 52.8%	114 3.3%	35 1.0%	3,441 13
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.75	3.65	778 22.6%	927 26.9%	1,543 44.8%	158 4.6%	42 1.2%	3,448 6
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.60	3.57	704 20.4%	895 26.0%	1,571 45.6%	205 6.0%	70 2.0%	3,445 9
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.39	3.57	660 19.6%	838 24.9%	1,653 49.2%	179 5.3%	31 0.9%	3,361 93
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.79	3.62	5: ★★★★★ (満足度高) 656 19.3%	4: ★★★★★ 1,035 30.5%	3: ★★★ 1,499 44.2%	2: ★★ 165 4.9%	1: ★ (満足度低) 38 1.1%	3,393 61
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.81	5: 改善されている 435 13.4%	4: 少し改善されている 551 17.0%	3: 改善されていない 453 14.0%	2: 要望はなかった 1,564 48.3%	1: アンケートは行われなかった 234 7.2%	3,237 217



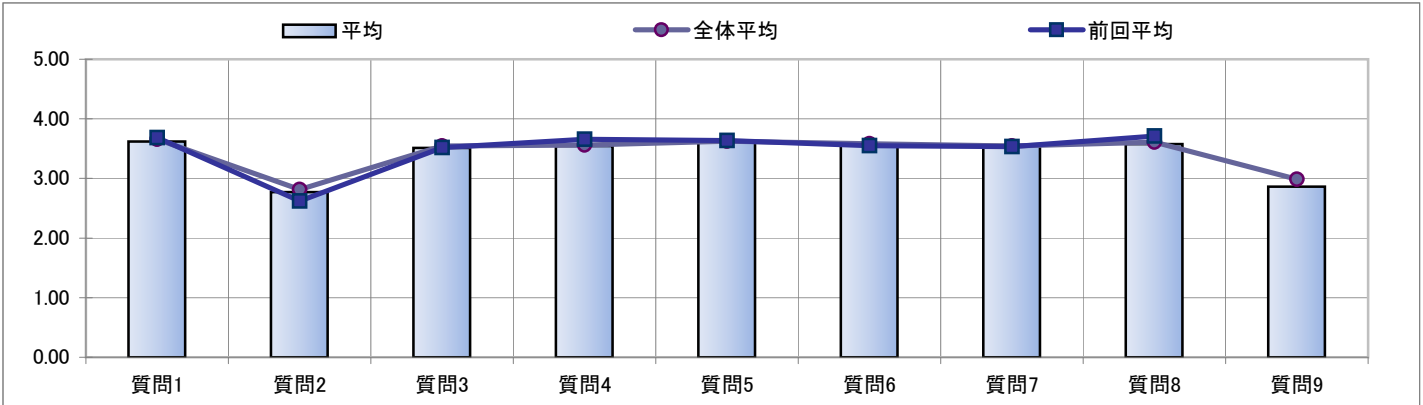
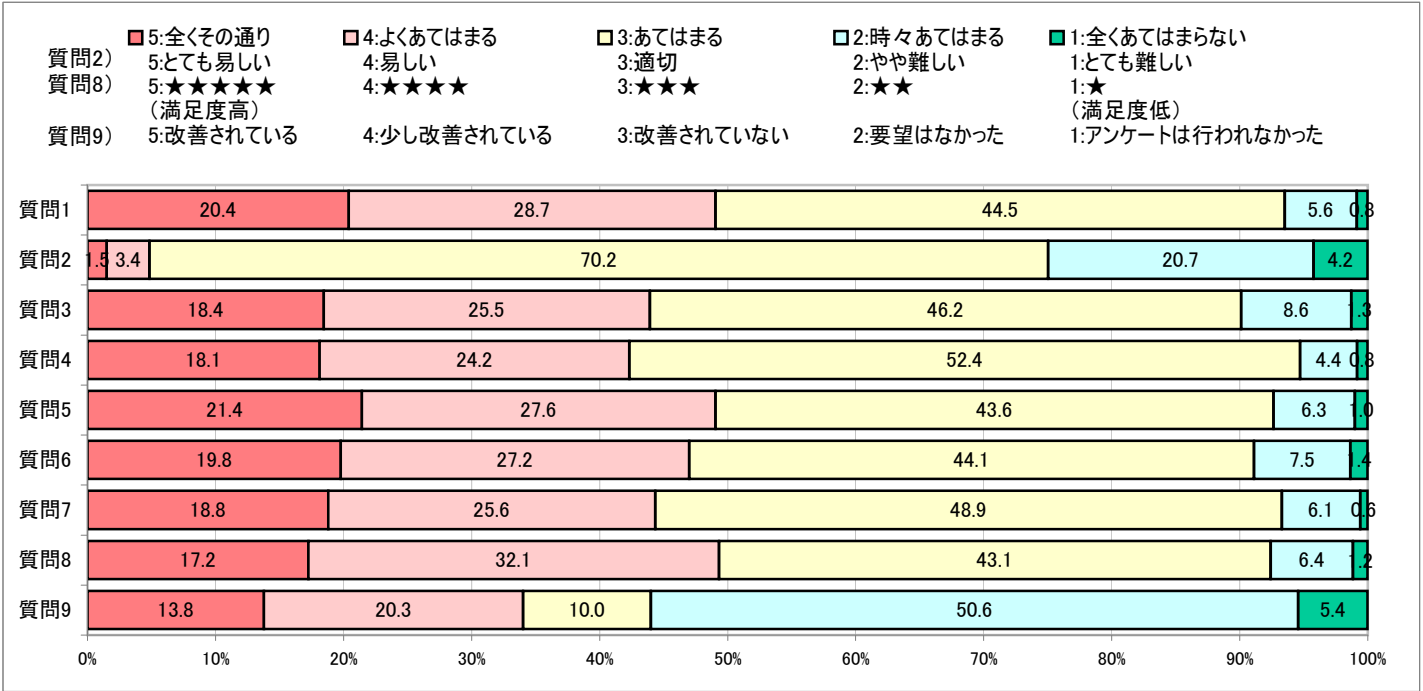
男女	男子	実施科目履修者数	8,126
		回答者数	5,913

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.68	3.70	1,460 24.9%	1,742 29.7%	2,220 37.8%	334 5.7%	114 1.9%	5,870 43
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.78	2.87	5:とても易しい 309 5.2%	4:易しい 416 7.1%	3:適切 3,703 62.9%	2:やや難しい 1,092 18.6%	1:とても難しい 366 6.2%	5,886 27
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.50	3.59	1,297 22.0%	1,527 25.9%	2,528 42.9%	409 6.9%	126 2.1%	5,887 26
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.59	3.58	1,216 20.7%	1,449 24.7%	2,816 47.9%	299 5.1%	97 1.7%	5,877 36
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.62	3.63	1,413 24.0%	1,556 26.4%	2,402 40.7%	389 6.6%	136 2.3%	5,896 17
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.52	3.60	1,341 22.8%	1,539 26.1%	2,456 41.7%	419 7.1%	138 2.3%	5,893 20
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.39	3.53	1,189 20.6%	1,431 24.7%	2,579 44.6%	435 7.5%	150 2.6%	5,784 129
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.67	3.65	5:★★★★★ (満足度高) 1,278 21.9%	4:★★★★ 1,828 31.4%	3:★★★ 2,235 38.4%	2:★★ 354 6.1%	1:★ (満足度低) 130 2.2%	5,825 88
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	3.13	5:改善されている 967 16.6%	4:少し改善されている 1,471 25.3%	3:改善されていない 961 16.5%	2:要望はなかった 2,169 37.3%	1:アンケートは行われなかった 252 4.3%	5,820 93

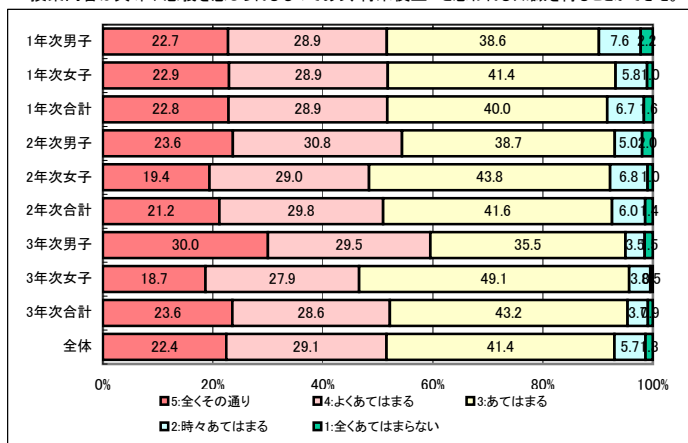


男女	女子	実施科目履修者数	9,154
		回答者数	6,989

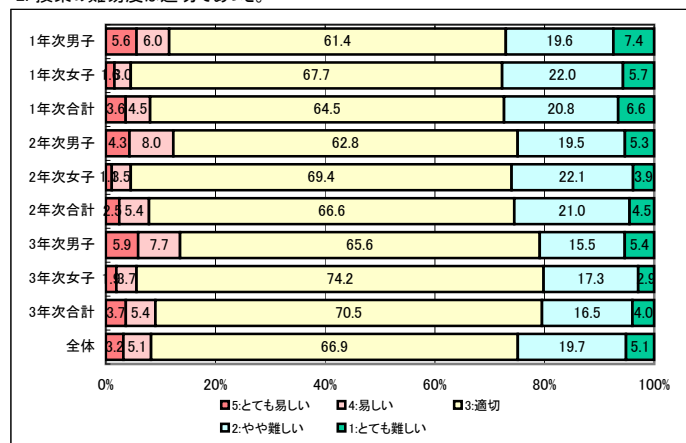
No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.68	3.62	1,420 20.4%	1,995 28.7%	3,095 44.5%	391 5.6%	59 0.8%	6,960 29
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.62	2.77	5: とても易しい 104 1.5%	4: 易しい 234 3.4%	3: 適切 4,893 70.2%	2: やや難しい 1,445 20.7%	1: とても難しい 295 4.2%	6,971 18
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.52	3.51	1,284 18.4%	1,774 25.5%	3,214 46.2%	599 8.6%	89 1.3%	6,960 29
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.66	3.54	1,261 18.1%	1,682 24.2%	3,642 52.4%	309 4.4%	57 0.8%	6,951 38
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.63	3.62	1,495 21.4%	1,927 27.6%	3,042 43.6%	442 6.3%	70 1.0%	6,976 13
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.55	3.57	1,379 19.8%	1,900 27.2%	3,076 44.1%	524 7.5%	95 1.4%	6,974 15
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.53	3.56	1,280 18.8%	1,739 25.6%	3,329 48.9%	417 6.1%	39 0.6%	6,804 185
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.71	3.58	5: ★★★★★ (満足度高) 1,184 17.2%	4: ★★★★★ 2,203 32.1%	3: ★★★ 2,959 43.1%	2: ★★ 441 6.4%	1: ★ (満足度低) 79 1.2%	6,866 123
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	-	2.86	5: 改善されている 923 13.8%	4: 少し改善されている 1,358 20.3%	3: 改善されていない 667 10.0%	2: 要望はなかった 3,389 50.6%	1: アンケートは行われなかった 363 5.4%	6,700 289



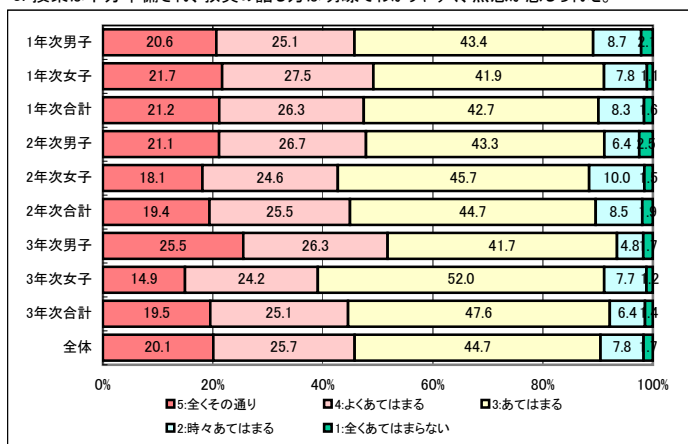
1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。



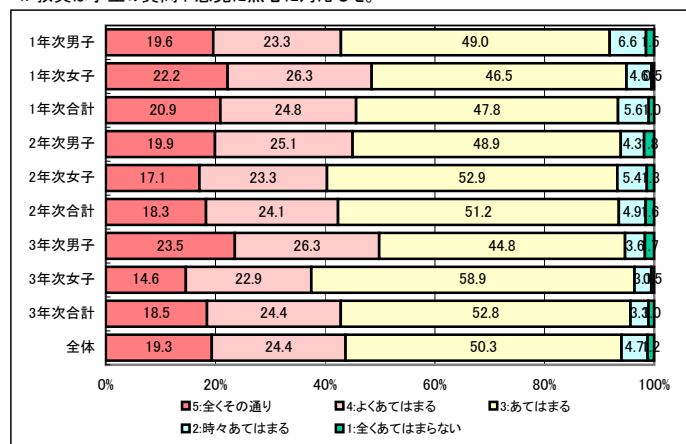
2. 授業の難易度は適切であった。



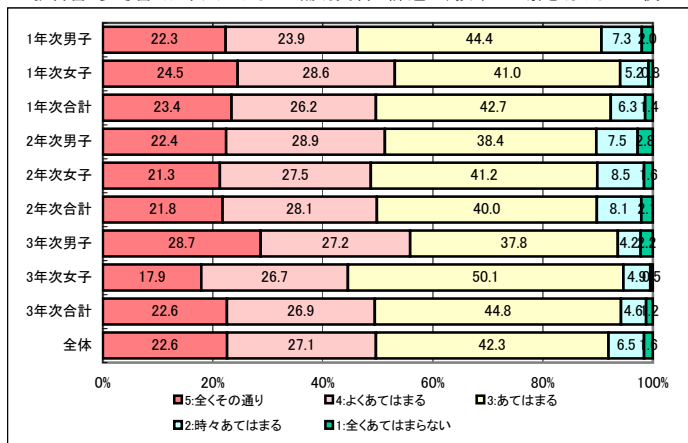
3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意を感じられた。



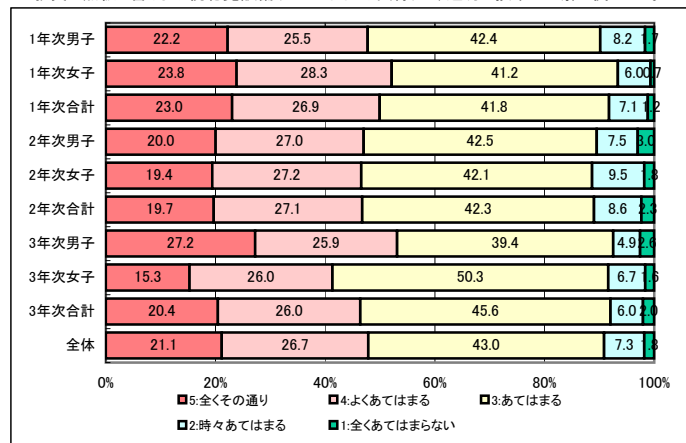
4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。



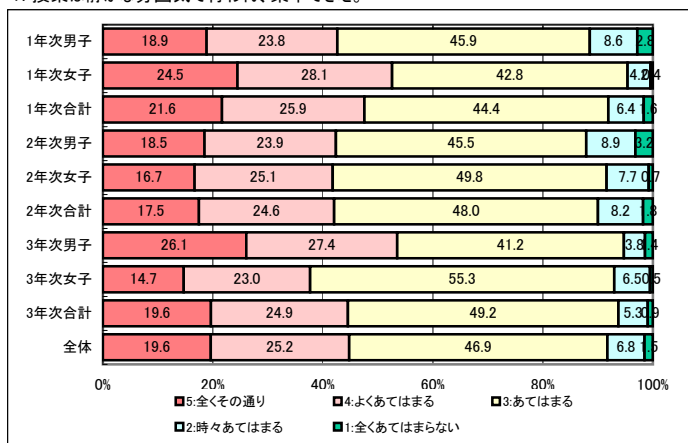
5. 教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。



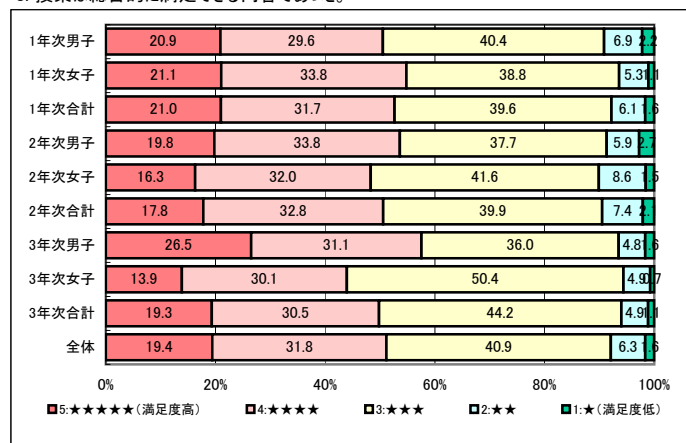
6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。



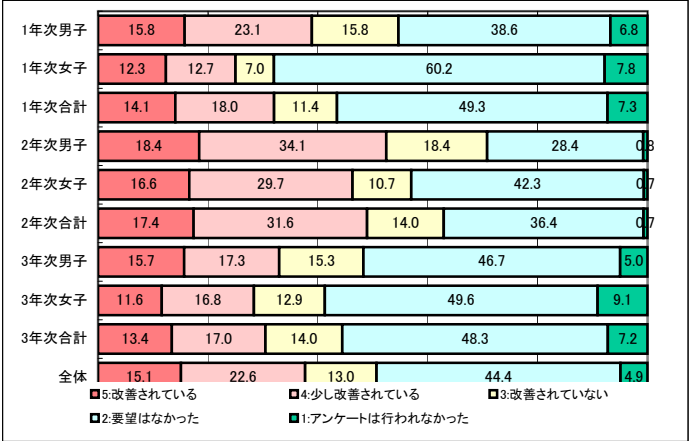
7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。



8. 授業は総合的に満足できる内容であった。



9. 6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。



■ 5:全くその通り
5:とても易しい
5:改善されている

■ 4:よくあてはまる
4:易しい
4:少し改善されている

■ 3:あてはまる
3:適切
3:改善されていない

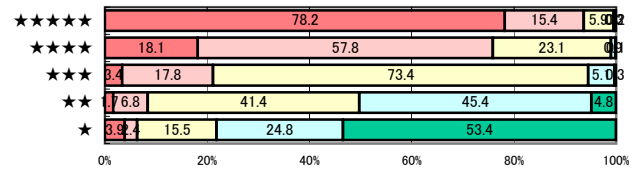
■ 2:時々あてはまる
2:やや難しい
2:要望はなかった

■ 1:全くあてはまらない
1:とても難しい
1:アンケートは行われなかった

1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。

(集計人数: 12,624人)

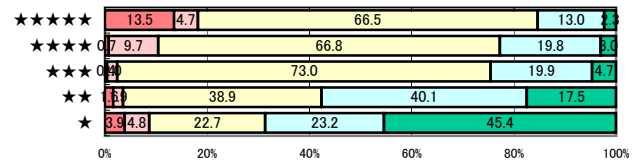
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	78.2%	15.4%	5.9%	0.3%	0.2%	100.0%
	★★★★	18.1%	57.8%	23.1%	0.9%	0.1%	100.0%
	★★★	3.4%	17.8%	73.4%	5.1%	0.3%	100.0%
	★★	1.7%	6.8%	41.4%	45.4%	4.8%	100.0%
	★	3.9%	2.4%	15.5%	24.8%	53.4%	100.0%



2. 授業の難易度は適切であった。

(集計人数: 12,656人)

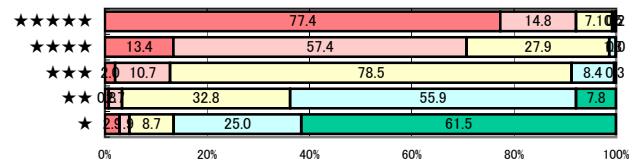
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	13.5%	4.7%	66.5%	13.0%	2.3%	100.0%
	★★★★	0.7%	9.7%	66.8%	19.8%	3.0%	100.0%
	★★★	0.4%	2.0%	73.0%	19.9%	4.7%	100.0%
	★★	1.6%	1.9%	38.9%	40.1%	17.5%	100.0%
	★	3.9%	4.8%	22.7%	23.2%	45.4%	100.0%



3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。

(集計人数: 12,645人)

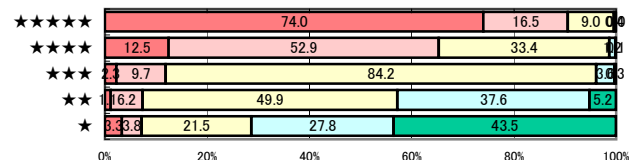
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	77.4%	14.8%	7.1%	0.5%	0.2%	100.0%
	★★★★	13.4%	57.4%	27.9%	1.3%	0.0%	100.0%
	★★★	2.0%	10.7%	78.5%	8.4%	0.3%	100.0%
	★★	0.8%	2.7%	32.8%	55.9%	7.8%	100.0%
	★	2.9%	1.9%	8.7%	25.0%	61.5%	100.0%



4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。

(集計人数: 12,630人)

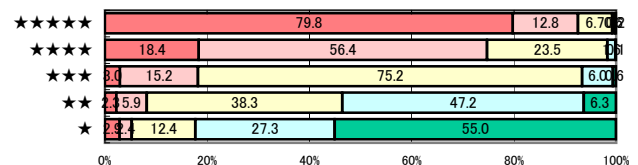
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	74.0%	16.5%	9.0%	0.4%	0.0%	100.0%
	★★★★	12.5%	52.9%	33.4%	1.2%	0.1%	100.0%
	★★★	2.3%	9.7%	84.2%	3.6%	0.3%	100.0%
	★★	1.1%	6.2%	49.9%	37.6%	5.2%	100.0%
	★	3.3%	3.8%	21.5%	27.8%	43.5%	100.0%



5. 教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。

(集計人数: 12,675人)

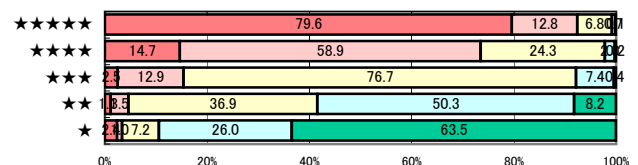
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	79.8%	12.8%	6.7%	0.6%	0.2%	100.0%
	★★★★	18.4%	56.4%	23.5%	1.6%	0.1%	100.0%
	★★★	3.0%	15.2%	75.2%	6.0%	0.6%	100.0%
	★★	2.3%	5.9%	38.3%	47.2%	6.3%	100.0%
	★	2.9%	2.4%	12.4%	27.3%	55.0%	100.0%



6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。

(集計人数: 12,676人)

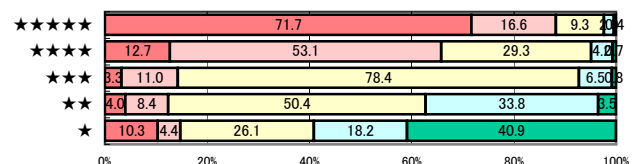
		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	79.6%	12.8%	6.8%	0.7%	0.1%	100.0%
	★★★★	14.7%	58.9%	24.3%	2.0%	0.2%	100.0%
	★★★	2.5%	12.9%	76.7%	7.4%	0.4%	100.0%
	★★	1.1%	3.5%	36.9%	50.3%	8.2%	100.0%
	★	2.4%	1.0%	7.2%	26.0%	63.5%	100.0%



7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。

(集計人数: 12,404人)

		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	71.7%	16.6%	9.3%	2.0%	0.4%	100.0%
	★★★★	12.7%	53.1%	29.3%	4.2%	0.7%	100.0%
	★★★	3.3%	11.0%	78.4%	6.5%	0.8%	100.0%
	★★	4.0%	8.4%	50.4%	33.8%	3.5%	100.0%
	★	10.3%	4.4%	26.1%	18.2%	40.9%	100.0%



5:全くその通り
5:とても易しい
5:改善されている

4:よくあてはまる
4:易しい
4:少し改善されている

3:あてはまる
3:適切
3:改善されていない

2:時々あてはまる
2:やや難しい
2:要望はなかった

1:全くあてはまらない
1:とても難しい
1:アンケートは行われなかった

9. 6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。
(集計人数:12,362人)

		5	4	3	2	1	総計
8 総合満足度	★★★★★	47.8%	10.1%	1.3%	36.3%	4.6%	100.0%
	★★★★	11.3%	34.8%	4.3%	44.7%	4.9%	100.0%
	★★★	5.2%	20.5%	21.6%	48.5%	4.2%	100.0%
	★★	0.9%	16.5%	28.6%	47.2%	6.8%	100.0%
	★	1.5%	7.9%	50.7%	23.2%	16.7%	100.0%

