

2010 年度前期 学生による授業評価アンケート 集計結果

本学薬学部では、2005 年度前期から「学生による授業評価アンケート」を実施しています。

従来から、各授業担当者は、科目・担当毎の詳細なアンケートの集計結果から、授業の効果や問題点を把握し、授業改善に役立ててきました。

全体集計結果の平均値からも、概ね、前年より改善されていることを知ることができます。

また、クロス集計結果から、特に再履修科目が多い学生は、出席・遅刻率に比例し、定期試験の準備期間も短い傾向がわかりました。

FD 活動の報告とともに、全体の集計結果は、学生にとっても参考になると考え、2010 年度からは公表することと致しました。

薬学部長 平塚 明

- 実施対象科目 2010 年度 1～3 年前期必修科目
 - 実施期間 2010 年 7 月 1 日（木）～15 日（木）
 - 実施方法 マークシートによる
 - 実施科目数 161 科目
 - 実施対象者 科目履修者全員
 - 実施件数 6,343 件
 - 集計方法
 - ・ 学年、男女別の単純集計、およびクロス集計
 - ・ 質問項目毎に棒グラフで集計結果を表示
 - ・ 回答は一部を除き次の基準に従う
- 4: 全くその通り 3: その通り 2: そうでない 1: 全くそうでない

1～3 年必修 科目クラス別 開講数	未実施 科目数	実施科 目数	総履修者数 (延べ)	実施科目 履修者数 (延べ) a	回答件数	有効 回答件数 b	回答率 b/a
176	15	161	16,940	15,376	6,343	6,208	40.37%

質問項目一覧

【A：授業に関する評価】

- A-1 授業内容に興味や意義を感じた。
- A-2 授業内容により知識が豊富になった。
- A-3 授業内容は将来役に立つものと思われた。
- A-4 薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。
- A-5 授業は十分な準備と熱心さで行われた。
- A-6 教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。
- A-7 黒板に書く文字は読み取り易かった。
- A-8 教科書や参考書の指定は適切であった。
- A-9 配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。
- A-10 課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。
- A-11 視聴覚設備（パワーポイント画像など）の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。
- A-12 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。
- A-13 授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。
- A-14 授業は総合的に満足できる内容であった。

【B：学生の自己評価（１）】

- B-1 自己の学習レベルに対して、授業の難易度は（4：易しい 3：適切 2：やや難しい 1：極めて難しい）
- B-2 授業計画（シラバス）をよく見る。
- B-3 教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。
- B-4 復習や演習課題をよく行う。
- B-5 予習をよく行う。
- B-6 よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。

【C：学生の自己評価（２）】

- C-1 出席状況（a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下）
- C-2 遅刻状況（a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上）
- C-3 途中退室（a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上）
- C-4-1 授業中の私語について（a:全くしない b:時々する c:頻繁にする）
- C-4-2 私語は（a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない）

【D：学生の自己評価（３）】

- D-1 単位修得の難易度（a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい）
- D-2 今年度の再履修科目数（a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上）
- D-3 定期試験の学習準備状況（a:1ヶ月以上前から準備 b:2週間前から準備 c:直前に準備 d:ほとんど準備しない）
- D-4 昨年度後期の再試験受験科目数（a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上）
- D-5 補習授業を行うとしたら（a:受講したい b:受講しない c:わからない）

有効回答件数	6,208
--------	-------

A 授業に関する評価

No.	質 問 項 目	回答数 / 回答率(%)								有効 回答数	無効 回答数
		4.全くその通り	3.その通り	2.そうでない	1.全くそうでない						
1	授業内容に興味や意義を感じた。	2,188	35.3	3,461	55.8	470	7.6	85	1.4	6,204	4
2	授業内容により知識が豊富になった。	2,437	39.3	3,363	54.2	339	5.5	63	1.0	6,202	6
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	2,503	40.4	3,207	51.8	400	6.5	83	1.3	6,193	15
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して授業の難易度は適切であった。	1,888	30.5	3,688	59.6	525	8.5	89	1.4	6,190	18
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	2,458	39.7	3,273	52.8	391	6.3	73	1.2	6,195	13
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	2,249	36.3	2,987	48.3	793	12.8	160	2.6	6,189	19
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	2,009	32.6	3,162	51.3	814	13.2	175	2.8	6,160	48
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	2,040	33.1	3,547	57.5	492	8.0	89	1.4	6,168	40
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	2,298	37.9	3,207	52.8	449	7.4	115	1.9	6,069	139
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	1,857	31.1	3,380	56.6	629	10.5	111	1.9	5,977	231
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	2,090	34.9	3,115	52.0	605	10.1	186	3.1	5,996	212
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	2,408	39.3	3,347	54.6	309	5.0	62	1.0	6,126	82
13	授業は静かな雰囲気で行なわれ集中できた。	1,936	31.3	3,261	52.8	806	13.0	175	2.8	6,178	30
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	2,122	34.4	3,415	55.4	530	8.6	100	1.6	6,167	41

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は(4.易しい 3.適切 2.やや難しい 1.極めて難しい)	434	7.0	3,452	56.0	1,846	30.0	429	7.0	6,161	47
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	397	6.5	1,410	22.9	2,784	45.3	1,560	25.4	6,151	57
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	1,009	16.4	3,743	61.0	1,117	18.2	267	4.4	6,136	72
4	復習や演習課題をよく行う。	682	11.1	2,627	42.7	2,289	37.2	548	8.9	6,146	62
5	予習をよく行う。	535	8.7	1,470	24.0	2,937	47.9	1,193	19.4	6,135	73
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	975	15.9	3,664	59.7	1,221	19.9	273	4.5	6,133	75

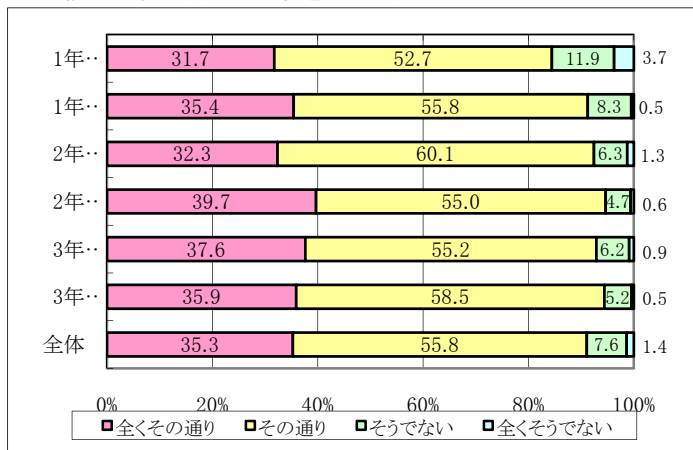
C 学生の自己評価(2)

No.	質 問 項 目	回答数 / 回答率(%)								有効 回答数	無効 回答数
		a	b	c	d						
1	出席状況(a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	5,017	82.9	1,014	16.8	15	0.2	6	0.1	6,052	156
2	遅刻状況(a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	5,386	89.2	581	9.6	57	0.9	16	0.3	6,040	168
3	途中退室(a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	5,755	95.7	238	4.0	14	0.2	9	0.1	6,016	192
4-1	授業中の私語について(a.全くしない b.時々する c.頻繁にする)	4,474	76.0	1,367	23.2	42	0.7	0	0.0	5,883	325
4-2	私語は(a.注意されたらやめる b.注意されてもやめない)	1,427	96.4	54	3.6	0	0.0	0	0.0	1,481	4,725

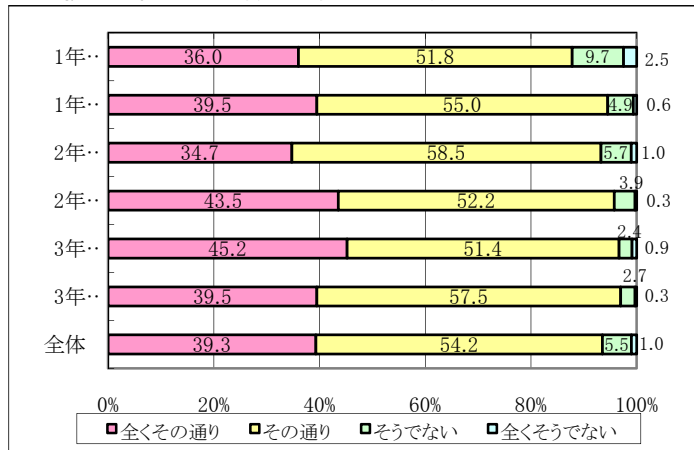
D 学生の自己評価(3)

1	単位修得の難易度(a.容易 b.普通 c.難しい d.とても難しい)	94	6.5	626	43.0	534	36.7	201	13.8	1,455	4,752
2	今年度の再履修科目数(a.なし b.1科目 c.2科目 d.3科目以上)	980	68.3	201	14.0	112	7.8	142	9.9	1,435	4,772
3	定期試験の学習準備状況(a.1ヶ月以上前から準備 b.2週間前から準備 c.直前に準備 d.ほとんど準備しない)	500	34.9	753	52.5	133	9.3	47	3.3	1,433	4,774
4	昨年度後期の再試験受験科目数(a.なし b.1科目 c.2科目 d.3科目以上)	561	39.1	250	17.4	147	10.3	476	33.2	1,434	4,773
5	補習授業を行なうとしたら(a.受講したい b.受講しない c.わからない)	620	43.2	324	22.6	490	34.2	0	0.0	1,434	4,773

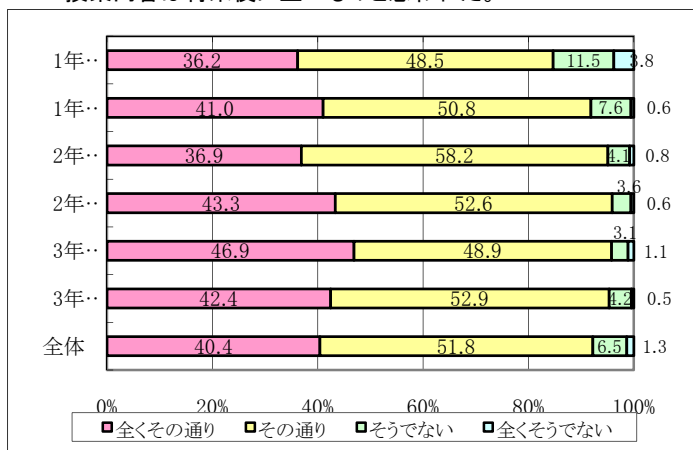
A-1. 授業内容に興味や意義を感じた。



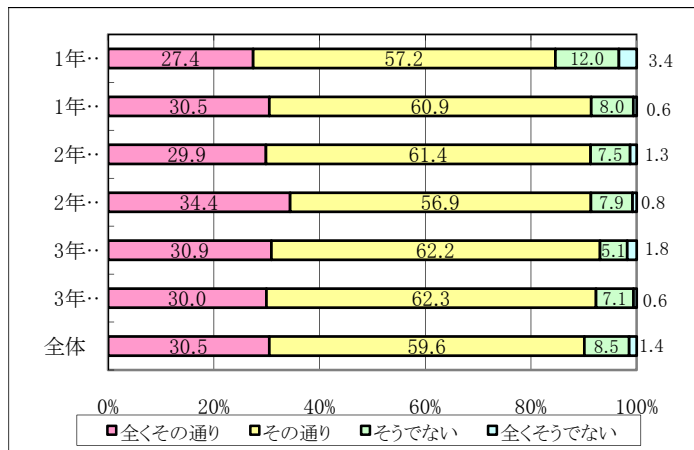
A-2. 授業内容により知識が豊富になった。



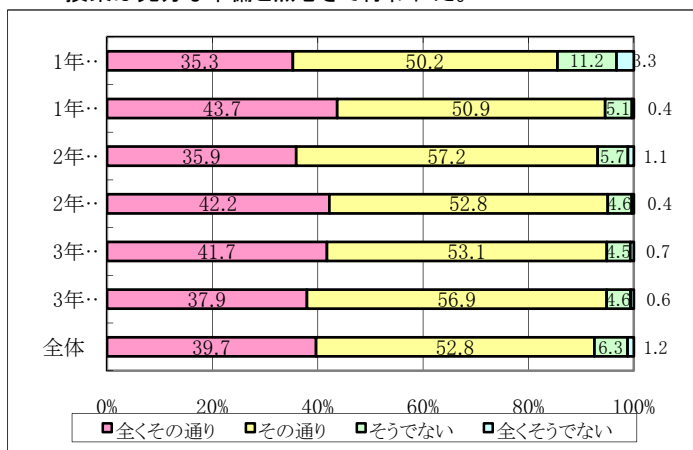
A-3. 授業内容は将来役に立つものと思われた。



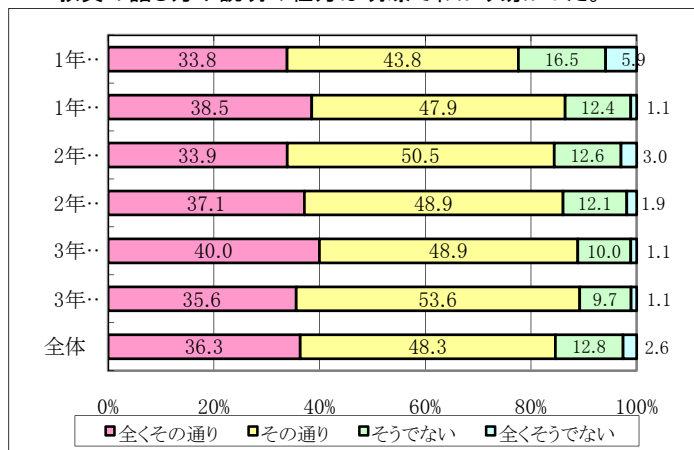
A-4. 薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は



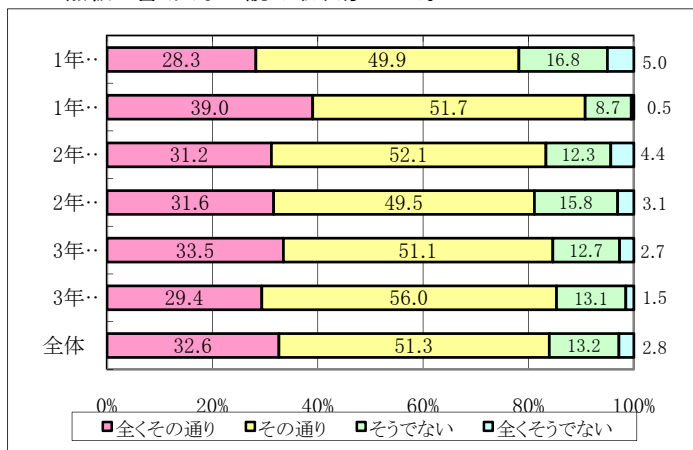
A-5. 授業は十分な準備と熱心さで行われた。



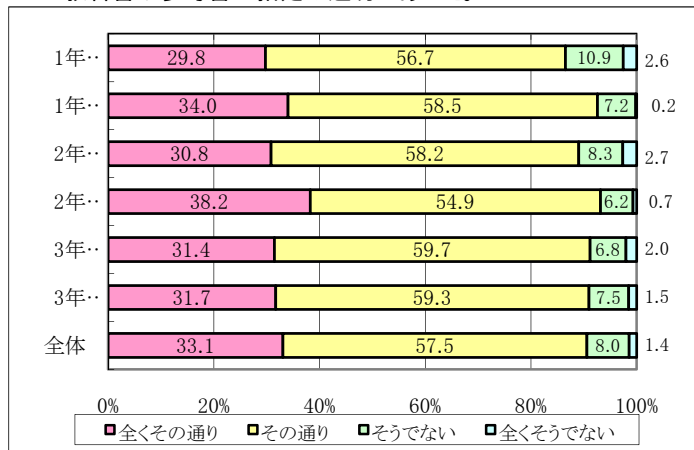
A-6. 教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。



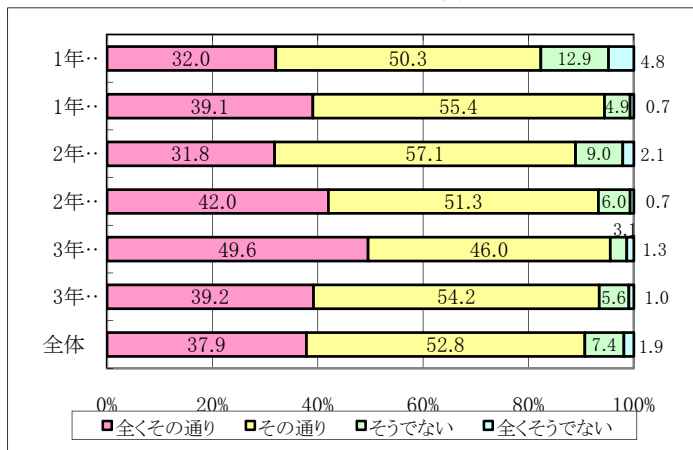
A-7. 黒板に書く文字は読み取り易かった。



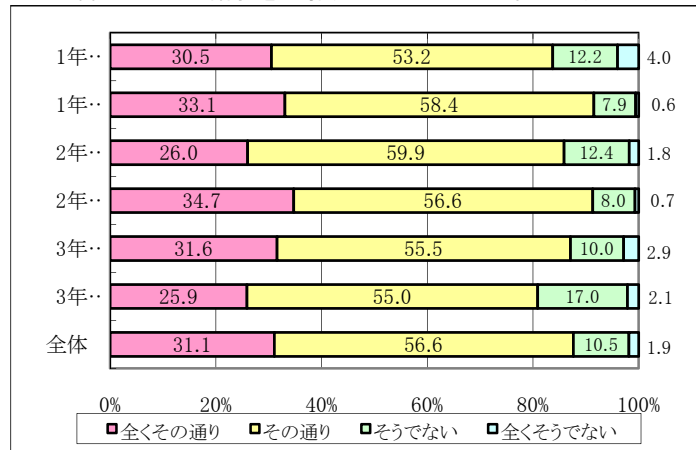
A-8. 教科書や参考書の指定は適切であった。



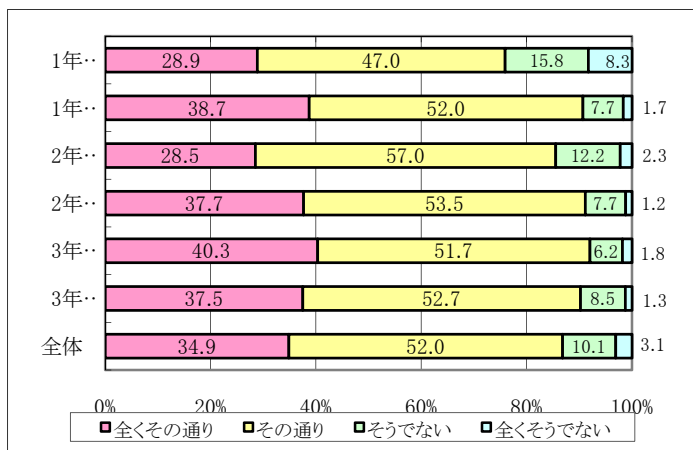
A-9. 配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。



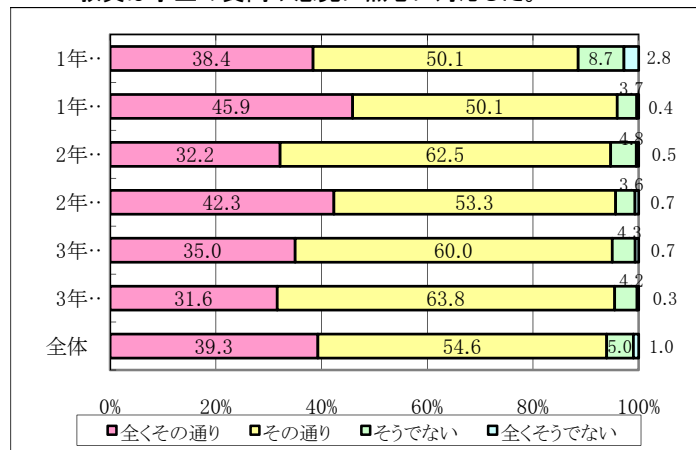
A-10. 課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。



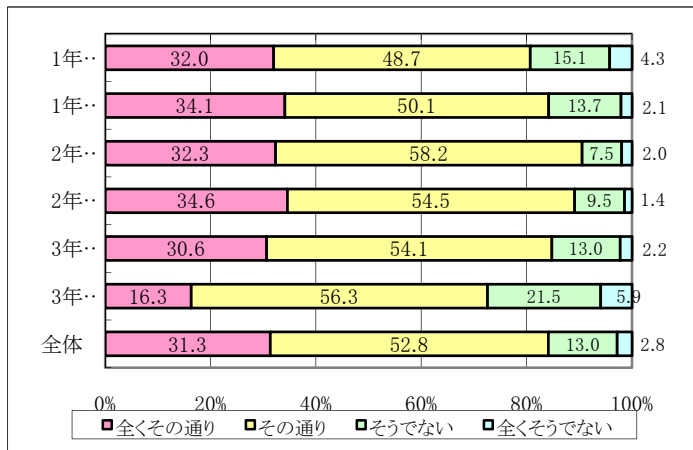
A-11. 視聴覚設備（パワーポイント画像など）の使用は授業の



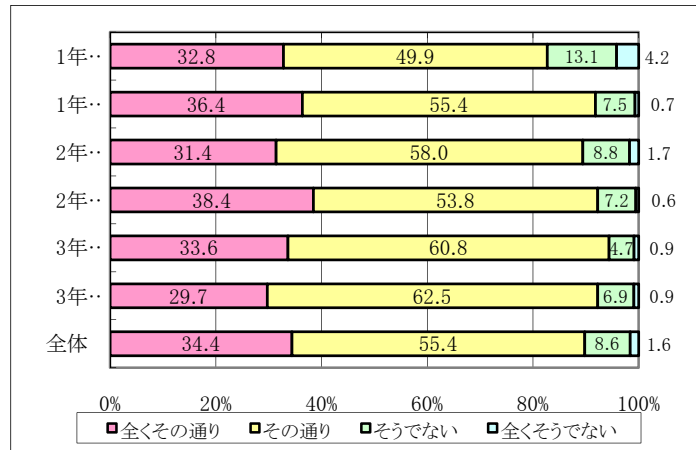
A-12. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。



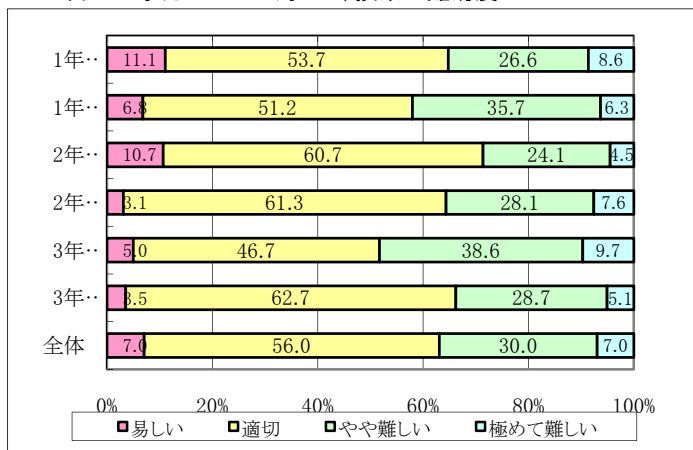
A-13. 授業は静かな雰囲気で行なわれ集中できた。



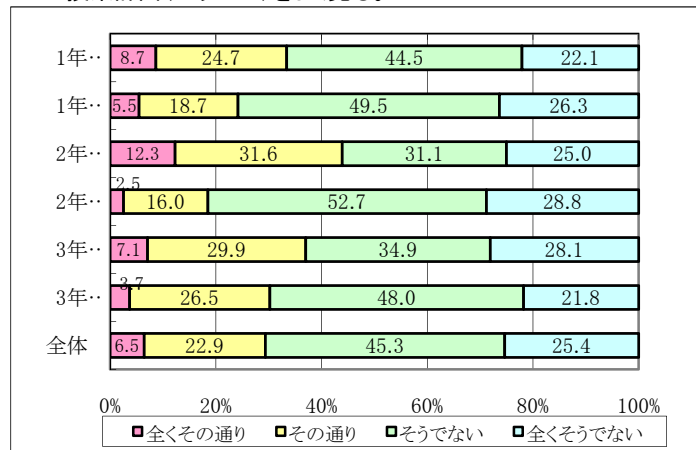
A-14. 授業は総合的に満足できる内容であった。



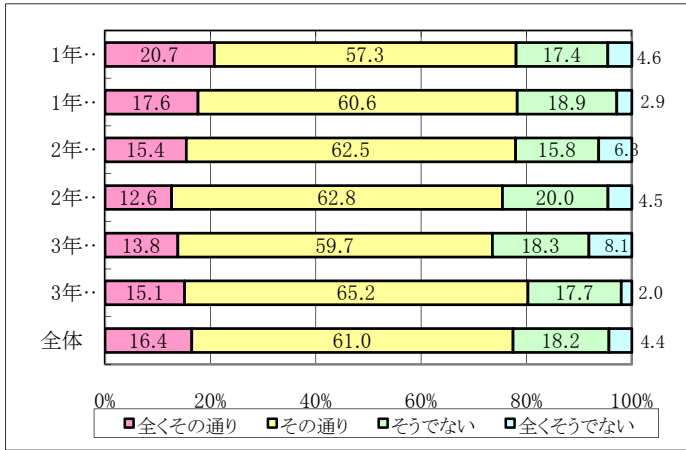
B-1. 自己の学力レベルに対して、授業の難易度は



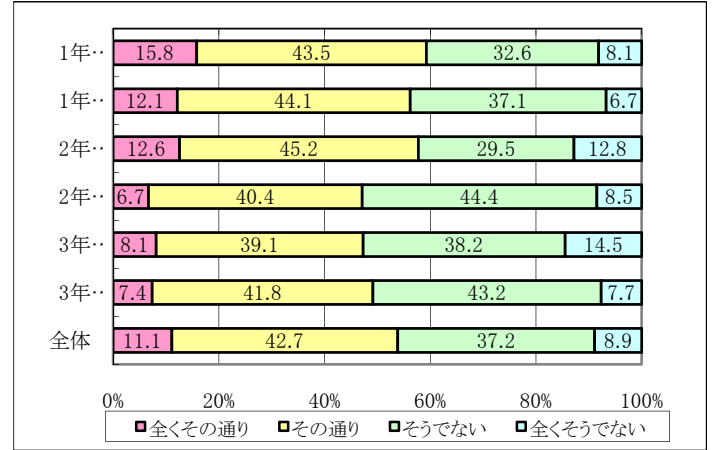
B-2. 授業計画（シラバス）をよく見る。



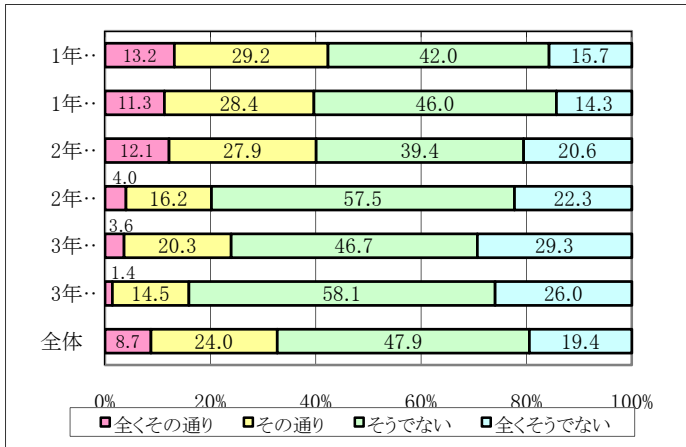
B-3. 教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。



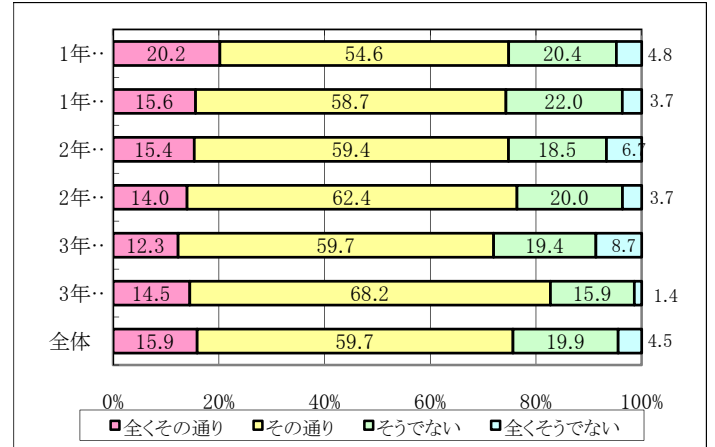
B-4. 復習や演習課題をよく行う。



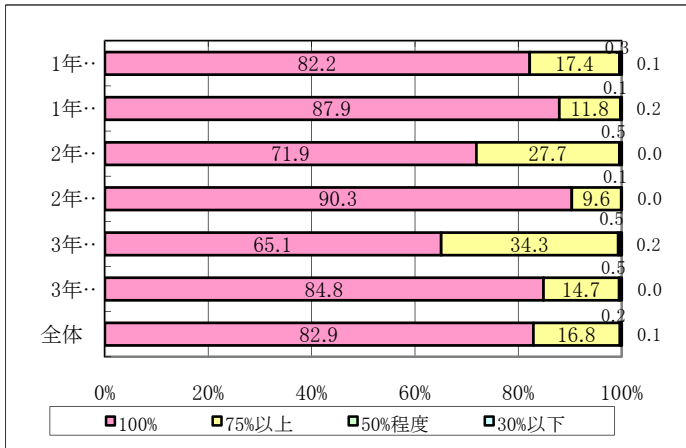
B-5. 予習をよく行う。



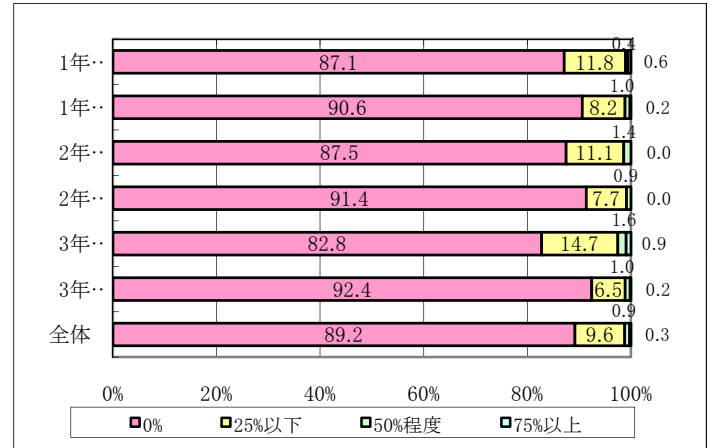
B-6. よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。



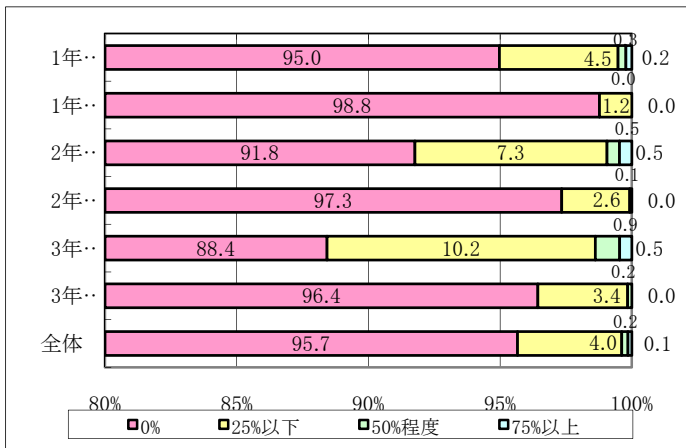
C-1. 出席状況



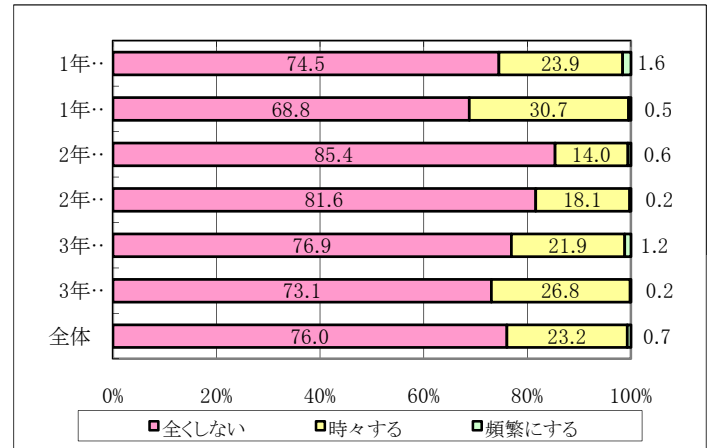
C-2. 遅刻状況



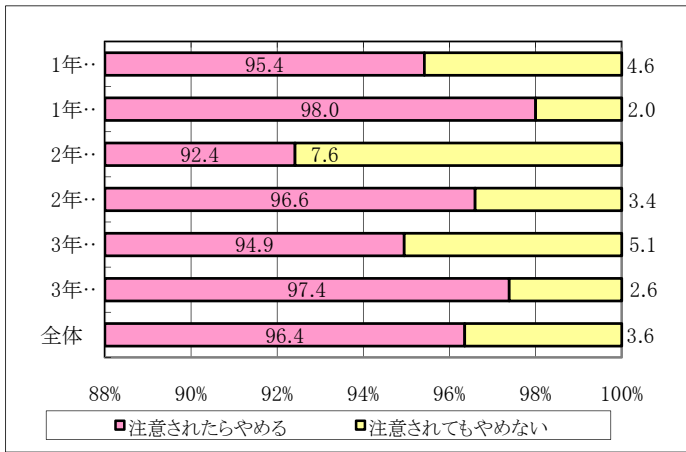
C-3. 途中退出



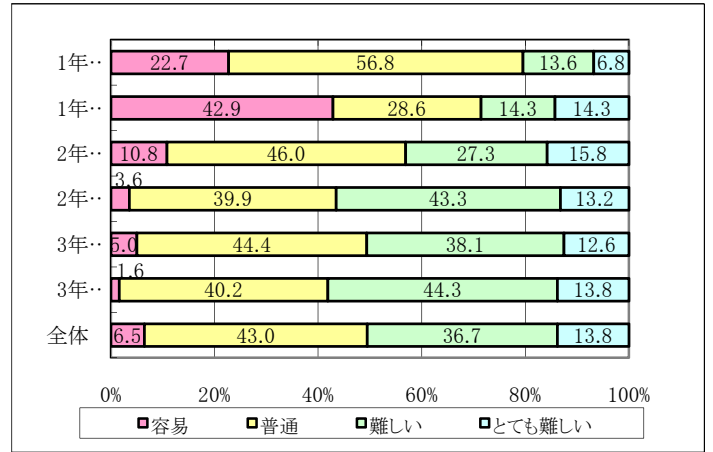
C-4-1. 授業中の私語について



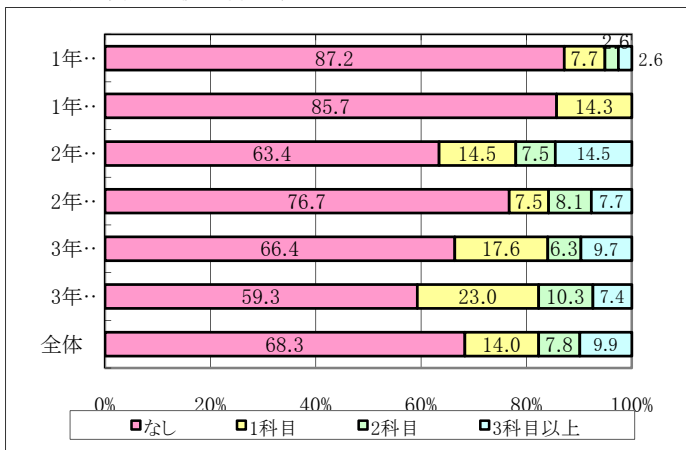
C-4-2.私語は



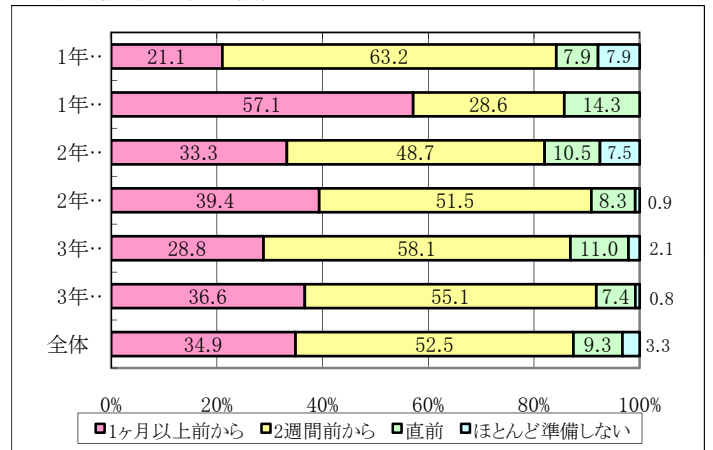
D-1.単位修得の難易度



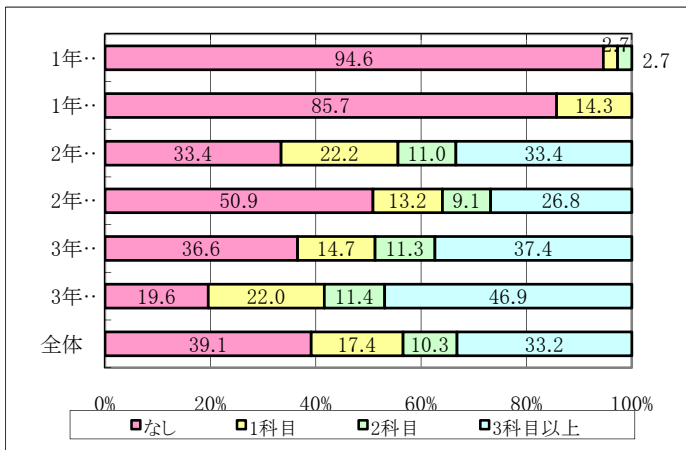
D-2.今年度の再履修科目数



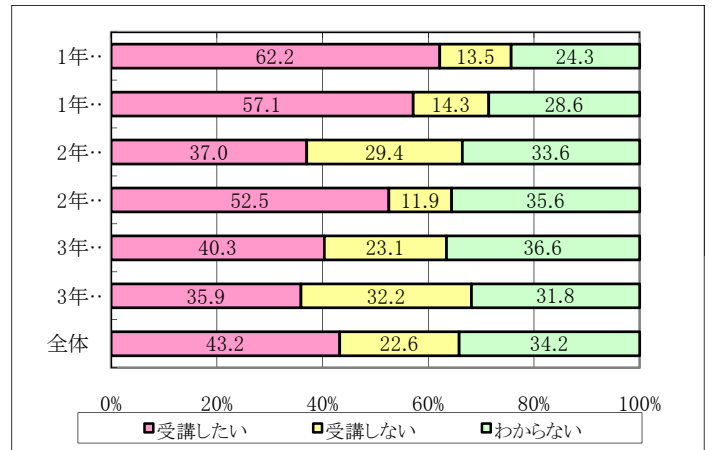
D-3.定期試験の学習準備状況



D-4.昨年度後期の再試験受験科目数



D-5.補習授業を行なうとしたら



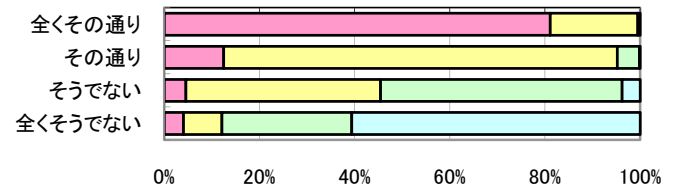
A-14.授業の満足度とのクロス集計

■ 4.全くそのとおり ■ 3.その通り ■ 2.そうでない ■ 1.全くそうでない

A-1. 授業内容に興味や意義を感じた

(集計人数: 6163人)

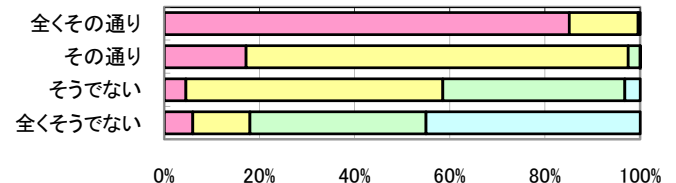
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	81.1%	18.4%	0.5%	0.0%	100.0%
満足度	その通り	12.5%	82.7%	4.7%	0.1%	100.0%
	そうでない	4.5%	40.9%	50.8%	3.8%	100.0%
	全くそうでない	4.0%	8.1%	27.3%	60.6%	100.0%



A-2. 授業内容により知識が豊富になった

(集計人数: 6164人)

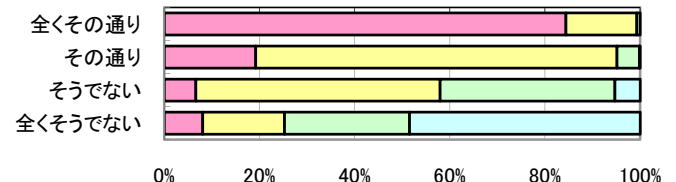
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	85.1%	14.5%	0.4%	0.0%	100.0%
満足度	その通り	17.2%	80.3%	2.5%	0.0%	100.0%
	そうでない	4.5%	54.0%	38.3%	3.2%	100.0%
	全くそうでない	6.0%	12.0%	37.0%	45.0%	100.0%



A-3. 授業内容は将来役に立つものと思われた

(集計人数: 6155人)

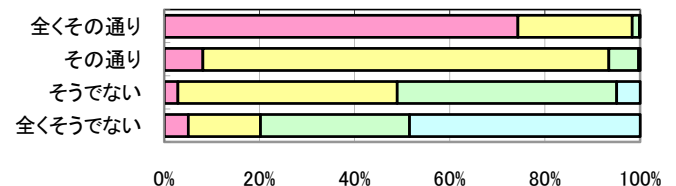
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	84.4%	14.9%	0.7%	0.0%	100.0%
満足度	その通り	19.2%	75.9%	4.7%	0.2%	100.0%
	そうでない	6.6%	51.3%	36.7%	5.3%	100.0%
	全くそうでない	8.1%	17.2%	26.3%	48.5%	100.0%



A-4. 薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった

(集計人数: 6154人)

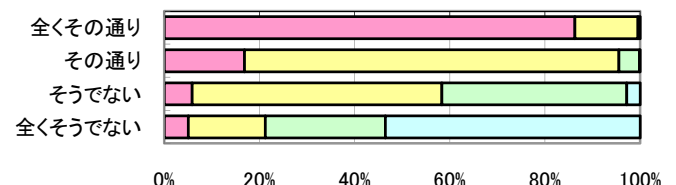
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	74.3%	24.0%	1.6%	0.1%	100.0%
満足度	その通り	8.1%	85.3%	6.3%	0.3%	100.0%
	そうでない	2.9%	46.1%	46.1%	5.0%	100.0%
	全くそうでない	5.1%	15.2%	31.3%	48.5%	100.0%



A-5. 授業は十分な準備と熱心さで行われた

(集計人数: 6158人)

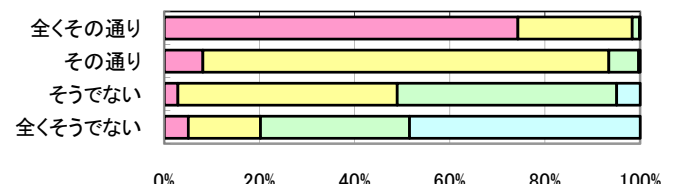
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	86.3%	13.2%	0.5%	0.0%	100.0%
満足度	その通り	16.9%	78.7%	4.3%	0.1%	100.0%
	そうでない	5.9%	52.5%	38.8%	2.8%	100.0%
	全くそうでない	5.1%	16.2%	25.3%	53.5%	100.0%



A-6. 教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった

(集計人数: 6156人)

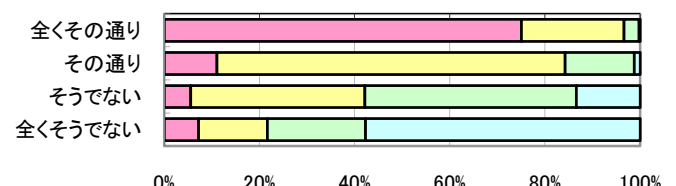
		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	84.5%	14.1%	1.3%	0.1%	100.0%
満足度	その通り	12.8%	74.5%	12.4%	0.3%	100.0%
	そうでない	2.3%	23.6%	60.3%	13.8%	100.0%
	全くそうでない	1.0%	6.0%	22.0%	71.0%	100.0%



A-7. 黒板に書く文字は読み易かった

(集計人数: 6126人)

		4	3	2	1	総計
A-14	全くその通り	75.0%	21.6%	3.2%	0.2%	100.0%
満足度	その通り	11.1%	73.2%	14.5%	1.2%	100.0%
	そうでない	5.6%	36.6%	44.4%	13.4%	100.0%
	全くそうでない	7.2%	14.4%	20.6%	57.7%	100.0%



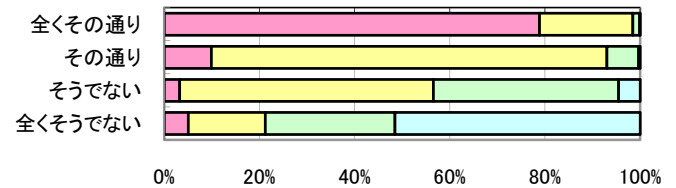
A-14.授業の満足度とのクロス集計

■ 4.全くそのとおり ■ 3.その通り ■ 2.そうでない ■ 1.全くそうでない

A-8. 教科書や参考書の指定は適切であった

(集計人数: 6137人)

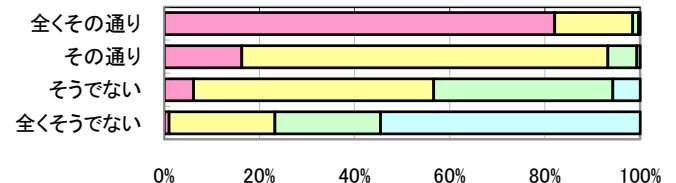
		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	78.8%	19.6%	1.5%	0.1%	100.0%
	その通り	9.9%	83.1%	6.7%	0.3%	100.0%
	そうでない	3.2%	53.3%	38.9%	4.6%	100.0%
	全くそうでない	5.1%	16.2%	27.3%	51.5%	100.0%



A-9. 配付されるプリントなどの補助資料は役立つものであった

(集計人数: 6040人)

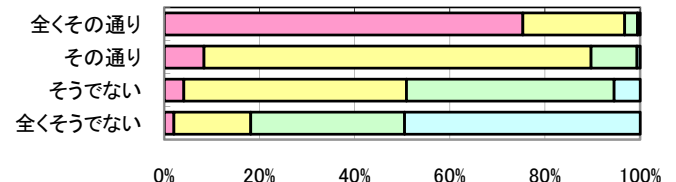
		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	82.0%	16.4%	1.2%	0.3%	100.0%
	その通り	16.3%	76.9%	6.1%	0.7%	100.0%
	そうでない	6.1%	50.5%	37.6%	5.8%	100.0%
	全くそうでない	1.0%	22.2%	22.2%	54.5%	100.0%



A-10. 課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた

(集計人数: 5949人)

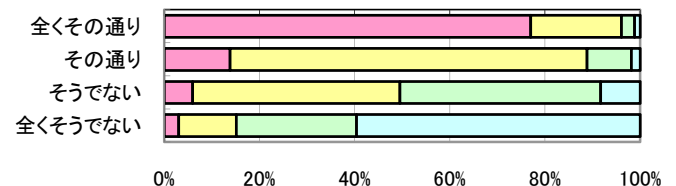
		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	75.4%	21.4%	2.7%	0.6%	100.0%
	その通り	8.3%	81.4%	9.6%	0.7%	100.0%
	そうでない	4.1%	46.8%	43.6%	5.5%	100.0%
	全くそうでない	2.0%	16.2%	32.3%	49.5%	100.0%



A-11. 視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった

(集計人数: 5969人)

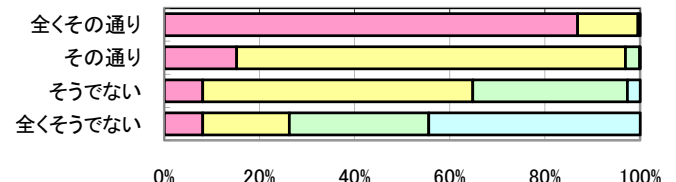
		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	77.0%	19.1%	2.8%	1.2%	100.0%
	その通り	13.8%	75.0%	9.3%	1.8%	100.0%
	そうでない	5.9%	43.6%	42.2%	8.3%	100.0%
	全くそうでない	3.0%	12.1%	25.3%	59.6%	100.0%



A-12. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した

(集計人数: 6102人)

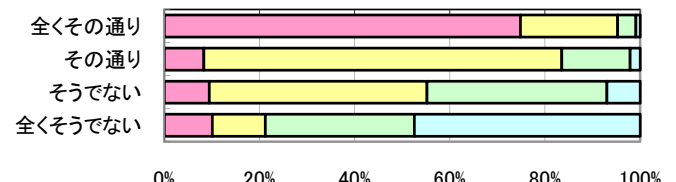
		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	86.8%	12.7%	0.5%	0.0%	100.0%
	その通り	15.2%	81.7%	3.0%	0.1%	100.0%
	そうでない	8.1%	56.7%	32.5%	2.7%	100.0%
	全くそうでない	8.1%	18.2%	29.3%	44.4%	100.0%



A-13. 授業は静かな雰囲気で行なわれ集中できた

(集計人数: 6159人)

		4	3	2	1	総計
A-14 満足度	全くその通り	74.8%	20.4%	3.9%	0.9%	100.0%
	その通り	8.3%	75.2%	14.4%	2.1%	100.0%
	そうでない	9.5%	45.7%	37.8%	7.0%	100.0%
	全くそうでない	10.1%	11.1%	31.3%	47.5%	100.0%



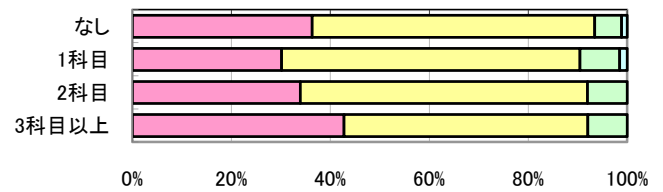
D-2.今年度の再履修科目数とのクロス集計

4.全くそのとおり 3.その通り 2.そうでない 1.全くそうでない

A-14. 授業は総合的に満足できる内容であった

(集計人数: 1423人)

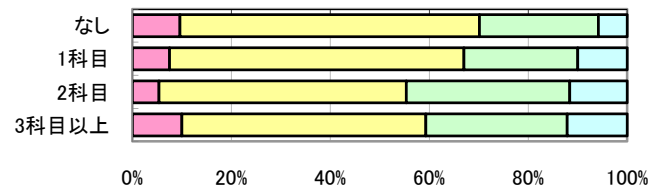
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	36.3%	57.1%	5.4%	1.1%	100.0%
今年度	1科目	30.2%	60.3%	8.0%	1.5%	100.0%
再履修	2科目	33.9%	58.0%	8.0%	0.0%	100.0%
科目数	3科目以上	42.8%	49.3%	8.0%	0.0%	100.0%



B-1. 自己の学習レベルに対して、授業の難易度は

(集計人数: 1430人)

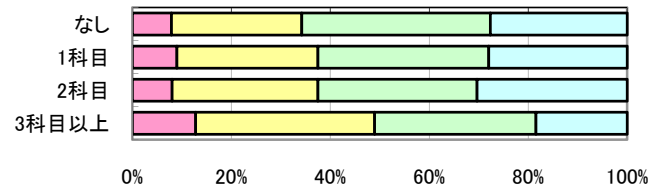
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	9.6%	60.5%	24.0%	5.8%	100.0%
今年度	1科目	7.5%	59.5%	23.0%	10.0%	100.0%
再履修	2科目	5.4%	50.0%	33.0%	11.6%	100.0%
科目数	3科目以上	10.0%	49.3%	28.6%	12.1%	100.0%



B-2. 授業計画(シラバス)をよく見る

(集計人数: 1429人)

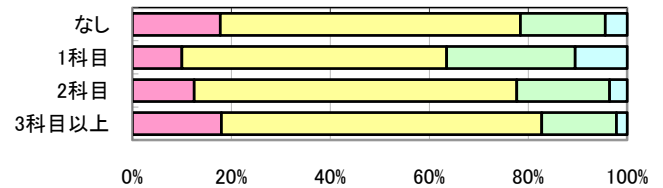
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	7.9%	26.3%	38.1%	27.7%	100.0%
今年度	1科目	9.0%	28.5%	34.5%	28.0%	100.0%
再履修	2科目	8.0%	29.5%	32.1%	30.4%	100.0%
科目数	3科目以上	12.8%	36.2%	32.6%	18.4%	100.0%



B-3. 教科書や配布資料をよく読み、理解に努める

(集計人数: 1419人)

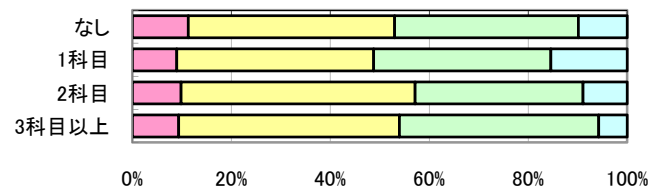
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	17.8%	60.6%	17.1%	4.4%	100.0%
今年度	1科目	10.0%	53.5%	26.0%	10.5%	100.0%
再履修	2科目	12.5%	65.2%	18.8%	3.6%	100.0%
科目数	3科目以上	18.0%	64.7%	15.1%	2.2%	100.0%



B-4. 復習や演習課題をよく行う

(集計人数: 1426人)

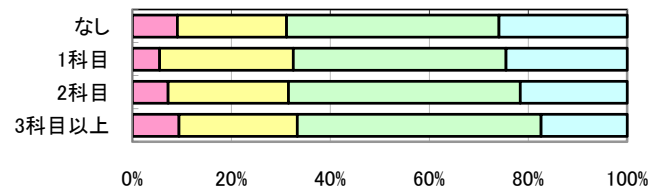
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	11.3%	41.7%	37.2%	9.9%	100.0%
今年度	1科目	9.0%	39.8%	35.8%	15.4%	100.0%
再履修	2科目	9.8%	47.3%	33.9%	8.9%	100.0%
科目数	3科目以上	9.4%	44.6%	40.3%	5.8%	100.0%



B-5. 予習をよく行う

(集計人数: 1418人)

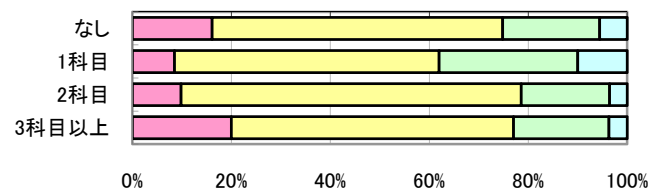
		4	3	2	1	総計
D-2	なし	9.1%	22.1%	42.9%	25.9%	100.0%
今年度	1科目	5.5%	27.0%	43.0%	24.5%	100.0%
再履修	2科目	7.2%	24.3%	46.8%	21.6%	100.0%
科目数	3科目以上	9.4%	23.9%	49.3%	17.4%	100.0%



B-6. よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる

(集計人数: 1416人)

		4	3	2	1	総計
D-2	なし	16.1%	58.7%	19.6%	5.6%	100.0%
今年度	1科目	8.5%	53.5%	28.0%	10.0%	100.0%
再履修	2科目	9.8%	68.8%	17.9%	3.6%	100.0%
科目数	3科目以上	20.0%	57.0%	19.3%	3.7%	100.0%



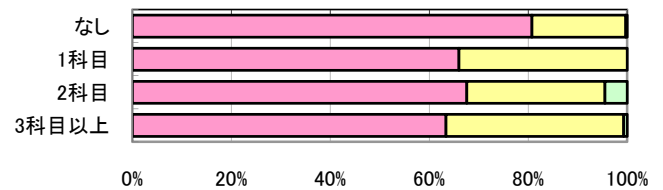
D-2.今年度の再履修科目数とのクロス集計

C-1.出席状況

■ a.100% ■ b.75%以上 ■ c.50%程度 ■ d.30%以下

(集計人数:1429人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	80.7%	19.0%	0.3%	0.0%	100.0%
今年度	1科目	66.0%	34.0%	0.0%	0.0%	100.0%
再履修	2科目	67.6%	27.9%	4.5%	0.0%	100.0%
科目数	3科目以上	63.4%	35.9%	0.7%	0.0%	100.0%

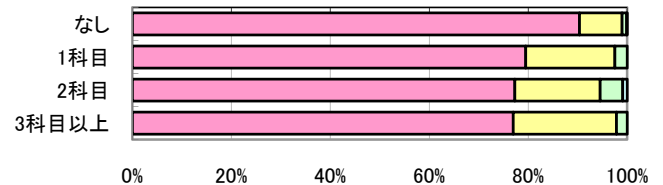


C-2.遅刻状況

■ a.0% ■ b.25%以下 ■ c.50%程度 ■ d.75%以上

(集計人数:1425人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	90.4%	8.6%	0.9%	0.1%	100.0%
今年度	1科目	79.5%	18.0%	2.5%	0.0%	100.0%
再履修	2科目	77.3%	17.3%	4.5%	0.9%	100.0%
科目数	3科目以上	77.0%	20.9%	2.2%	0.0%	100.0%

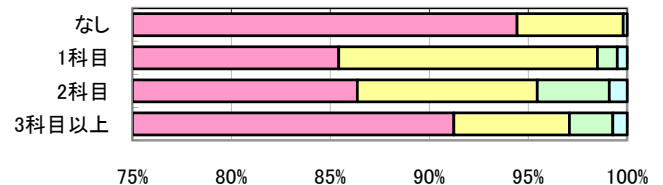


C-3.途中退出

■ a.0% ■ b.25%以下 ■ c.50%程度 ■ d.75%以上

(集計人数:1416人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	94.4%	5.4%	0.0%	0.2%	100.0%
今年度	1科目	85.4%	13.1%	1.0%	0.5%	100.0%
再履修	2科目	86.4%	9.1%	3.6%	0.9%	100.0%
科目数	3科目以上	91.2%	5.8%	2.2%	0.7%	100.0%

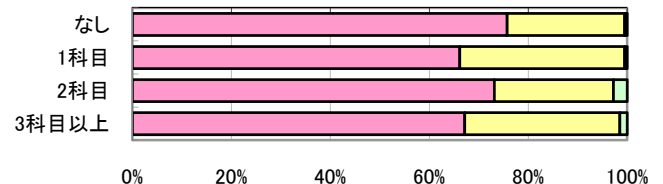


C-4-1.授業中の私語について

■ a.全くしない ■ b.時々する ■ c.頻繁にする

(集計人数:1386人)

		a	b	c	総計
D-2	なし	75.7%	23.7%	0.5%	100.0%
今年度	1科目	66.1%	33.3%	0.5%	100.0%
再履修	2科目	73.1%	24.1%	2.8%	100.0%
科目数	3科目以上	67.2%	31.3%	1.5%	100.0%

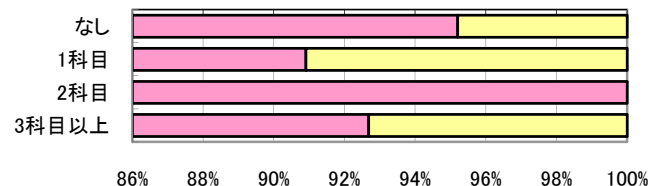


C-4-2.私語は

■ a.注意されたらやめる ■ b.注意されてもやめない

(集計人数:408人)

		a	b	総計
D-2	なし	95.2%	4.8%	100.0%
今年度	1科目	90.9%	9.1%	100.0%
再履修	2科目	100.0%	0.0%	100.0%
科目数	3科目以上	92.7%	7.3%	100.0%

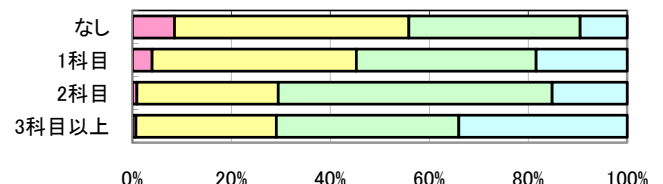


D-1.単位修得の難易度

■ a.容易 ■ b.普通 ■ c.難しい ■ d.とても難しい

(集計人数:1431人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	8.5%	47.4%	34.6%	9.5%	100.0%
今年度	1科目	4.0%	41.3%	36.3%	18.4%	100.0%
再履修	2科目	0.9%	28.6%	55.4%	15.2%	100.0%
科目数	3科目以上	0.7%	28.4%	36.9%	34.0%	100.0%



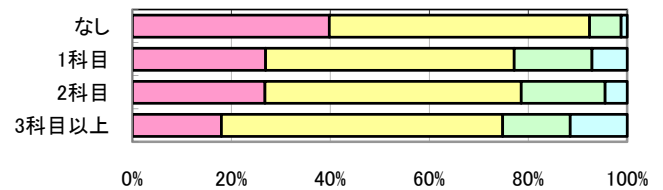
D-2.今年度の再履修科目数とのクロス集計

D-3.定期試験の学習準備状況

■ a.1ヶ月以上前から
 ■ b.2週間前から
 ■ c.直前
 ■ d.ほとんど準備しない

(集計人数: 1423人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	39.8%	52.6%	6.4%	1.2%	100.0%
今年度	1科目	26.9%	50.3%	15.7%	7.1%	100.0%
再履修	2科目	26.8%	51.8%	17.0%	4.5%	100.0%
科目数	3科目以上	18.0%	56.8%	13.7%	11.5%	100.0%

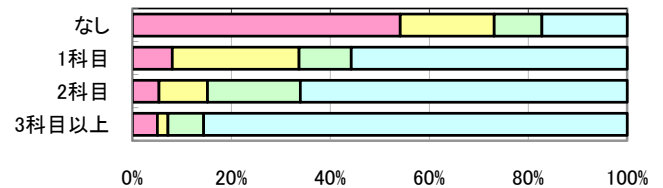


D-4.昨年度後期の再試験受験科目数

■ a.なし
 ■ b.1科目
 ■ c.2科目
 ■ d.3科目以上

(集計人数: 1424人)

		a	b	c	d	総計
D-2	なし	54.1%	19.0%	9.7%	17.2%	100.0%
今年度	1科目	8.0%	25.6%	10.6%	55.8%	100.0%
再履修	2科目	5.4%	9.8%	18.8%	66.1%	100.0%
科目数	3科目以上	5.0%	2.2%	7.2%	85.6%	100.0%

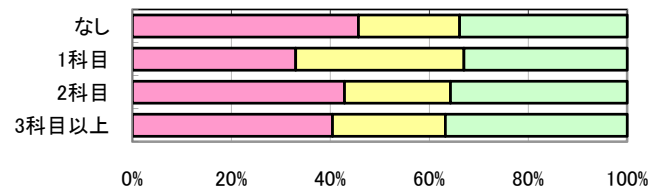


D-5.補習授業を行なうとしたら

■ a.受講したい
 ■ b.受講しない
 ■ c.わからない

(集計人数: 1422人)

		a	b	c	総計
D-2	なし	45.7%	20.4%	33.9%	100.0%
今年度	1科目	33.0%	34.0%	33.0%	100.0%
再履修	2科目	42.9%	21.4%	35.7%	100.0%
科目数	3科目以上	40.4%	22.8%	36.8%	100.0%



2010年度前期 授業評価アンケート集計結果(学年・男女別)

東京薬科大学 薬学部

集計単位 1年次男子

実施科目履修者数(延べ) 1,842

回答者数 1,367

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	434	31.7	720	52.7	162	11.9	51	3.7	1,367	0
2	授業内容により知識が豊富になった。	492	36.0	708	51.8	133	9.7	34	2.5	1,367	0
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	493	36.2	661	48.5	157	11.5	52	3.8	1,363	4
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	374	27.4	780	57.2	164	12.0	46	3.4	1,364	3
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	481	35.3	685	50.2	153	11.2	45	3.3	1,364	3
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	461	33.8	596	43.8	225	16.5	80	5.9	1,362	5
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	382	28.3	675	49.9	227	16.8	68	5.0	1,352	15
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	406	29.8	774	56.7	149	10.9	35	2.6	1,364	3
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	433	32.0	681	50.3	174	12.9	65	4.8	1,353	14
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	411	30.5	717	53.2	165	12.2	54	4.0	1,347	20
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	386	28.9	629	47.0	211	15.8	111	8.3	1,337	30
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	523	38.4	683	50.1	118	8.7	38	2.8	1,362	5
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	435	32.0	663	48.7	205	15.1	58	4.3	1,361	6
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	447	32.8	680	49.9	179	13.1	57	4.2	1,363	4

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	151	11.1	733	53.7	363	26.6	118	8.6	1,365	2
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	118	8.7	337	24.7	607	44.5	301	22.1	1,363	4
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	282	20.7	779	57.3	237	17.4	62	4.6	1,360	7
4	復習や演習課題をよく行う。	215	15.8	592	43.5	444	32.6	111	8.1	1,362	5
5	予習をよく行う。	179	13.2	397	29.2	571	42.0	214	15.7	1,361	6
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	274	20.2	742	54.6	277	20.4	65	4.8	1,358	9

C 学生の自己評価(2)

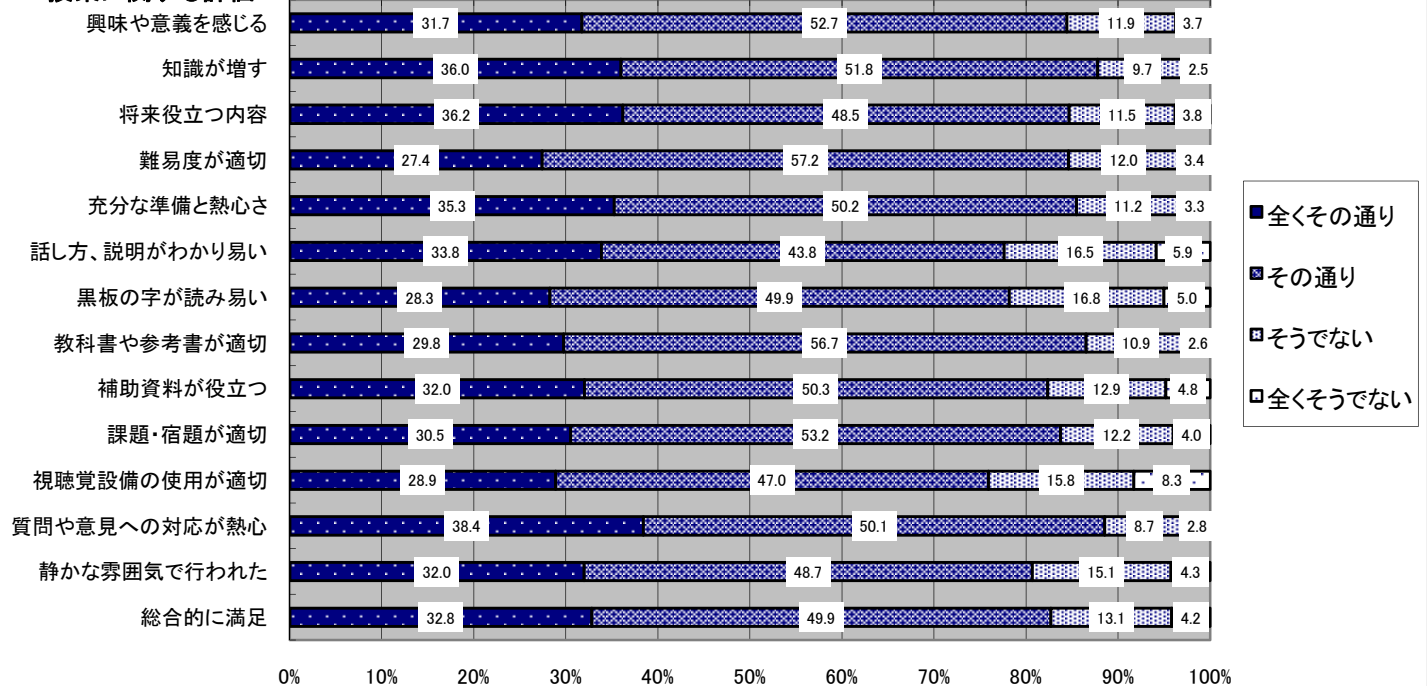
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	1,102	82.2	233	17.4	4	0.3	2	0.1	1,341	26
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,162	87.1	158	11.8	6	0.4	8	0.6	1,334	33
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,265	95.0	60	4.5	4	0.3	3	0.2	1,332	35
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	970	74.5	311	23.9	21	1.6			1,302	65
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	333	95.4	16	4.6					349	1,018

D 学生の自己評価(3)

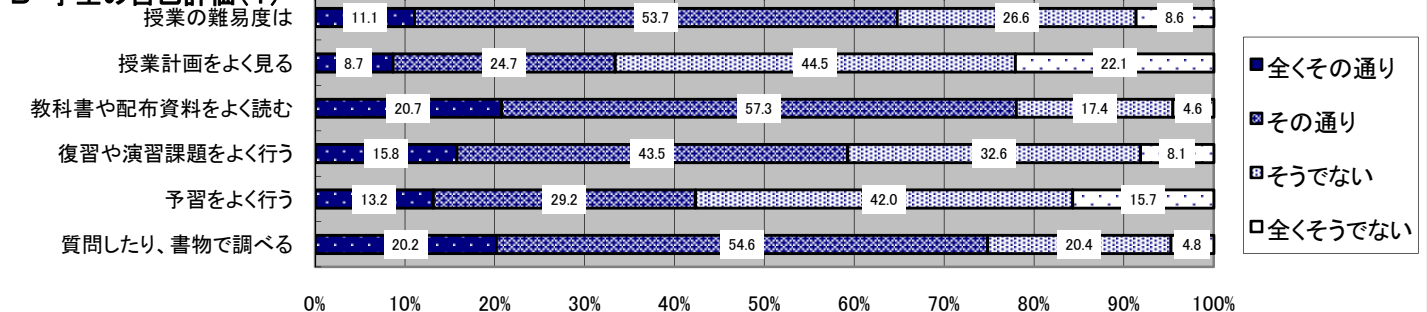
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	10	22.7	25	56.8	6	13.6	3	6.8	44	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	34	87.2	3	7.7	1	2.6	1	2.6	39	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	8	21.1	24	63.2	3	7.9	3	7.9	38	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	35	94.6	1	2.7	1	2.7	0	0.0	37	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	23	62.2	5	13.5	9	24.3			37	

集計単位 1年次男子

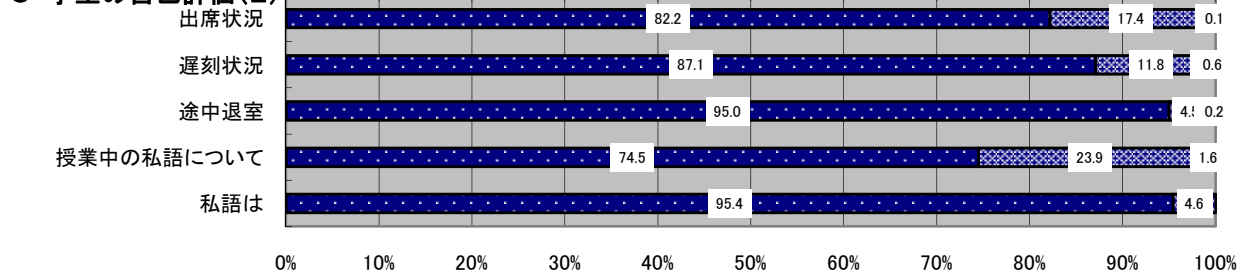
A 授業に関する評価



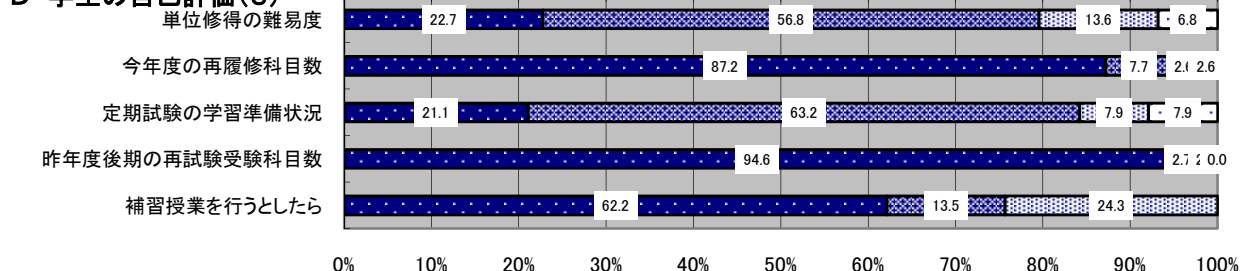
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



2010年度前期 授業評価アンケート集計結果(学年・男女別)

東京薬科大学 薬学部

集計単位 1年次女子

実施科目履修者数(延べ) 2,291

回答者数 1,586

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	562	35.4	885	55.8	131	8.3	8	0.5	1,586	0
2	授業内容により知識が豊富になった。	625	39.5	871	55.0	77	4.9	10	0.6	1,583	3
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	649	41.0	804	50.8	120	7.6	9	0.6	1,582	4
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	481	30.5	961	60.9	126	8.0	10	0.6	1,578	8
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	691	43.7	805	50.9	80	5.1	6	0.4	1,582	4
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	609	38.5	758	47.9	196	12.4	18	1.1	1,581	5
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	616	39.0	816	51.7	138	8.7	8	0.5	1,578	8
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	536	34.0	922	58.5	114	7.2	3	0.2	1,575	11
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	603	39.1	855	55.4	75	4.9	11	0.7	1,544	42
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	515	33.1	910	58.4	123	7.9	9	0.6	1,557	29
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	586	38.7	787	52.0	116	7.7	25	1.7	1,514	72
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	722	45.9	788	50.1	58	3.7	6	0.4	1,574	12
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	539	34.1	792	50.1	217	13.7	33	2.1	1,581	5
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	574	36.4	875	55.4	118	7.5	11	0.7	1,578	8

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	107	6.8	807	51.2	563	35.7	100	6.3	1,577	9
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	86	5.5	295	18.7	779	49.5	415	26.3	1,575	11
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	277	17.6	952	60.6	297	18.9	45	2.9	1,571	15
4	復習や演習課題をよく行う。	191	12.1	693	44.1	583	37.1	106	6.7	1,573	13
5	予習をよく行う。	177	11.3	446	28.4	723	46.0	225	14.3	1,571	15
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	246	15.6	926	58.7	347	22.0	58	3.7	1,577	9

C 学生の自己評価(2)

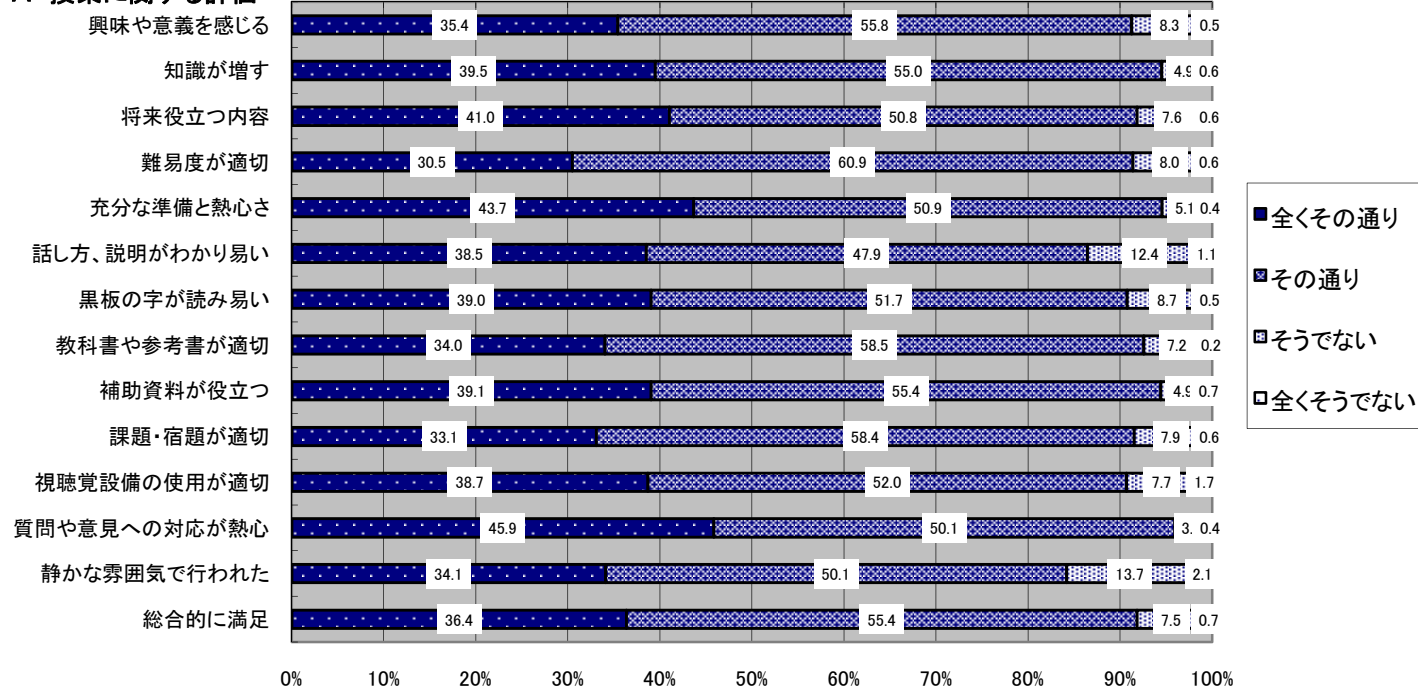
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	1,368	87.9	184	11.8	1	0.1	3	0.2	1,556	30
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,409	90.6	128	8.2	15	1.0	3	0.2	1,555	31
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,529	98.8	19	1.2	0	0.0	0	0.0	1,548	38
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	1,043	68.8	466	30.7	7	0.5			1,516	70
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	490	98.0	10	2.0					500	1,086

D 学生の自己評価(3)

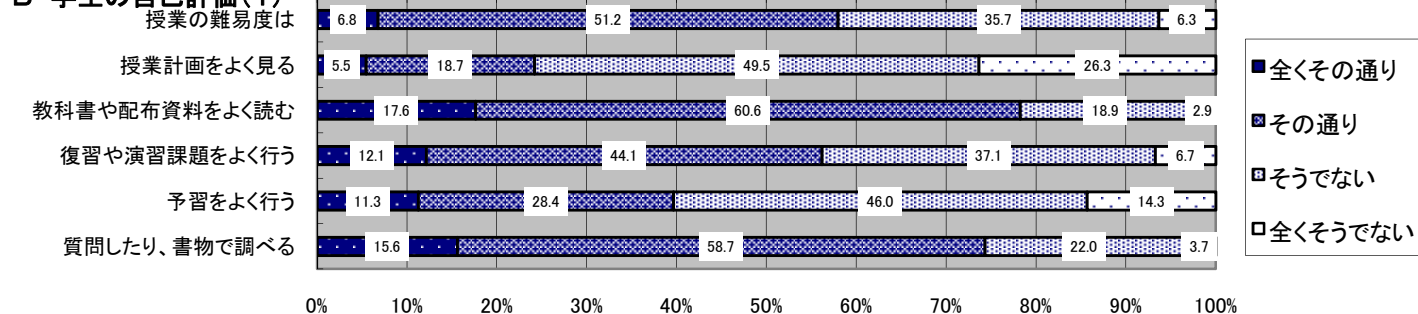
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3	7	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	6	85.7	1	14.3	0	0.0	0	0.0	7	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	4	57.1	2	28.6	1	14.3	0	0.0	7	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	6	85.7	1	14.3	0	0.0	0	0.0	7	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	4	57.1	1	14.3	2	28.6			7	

集計単位 1年次女子

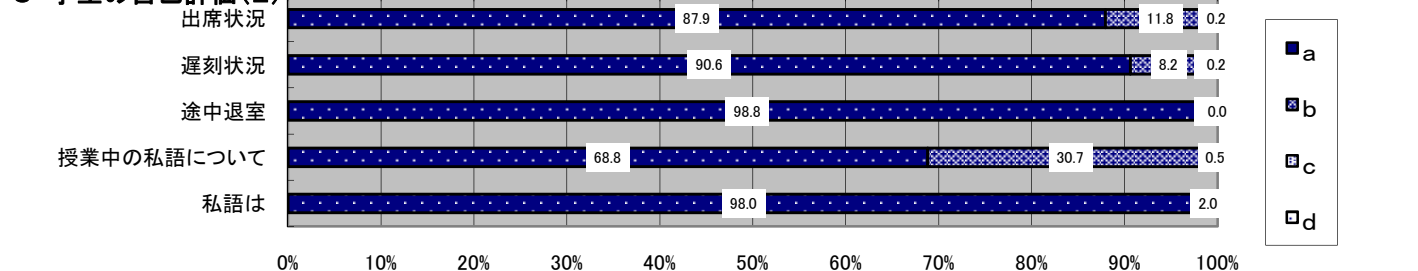
A 授業に関する評価



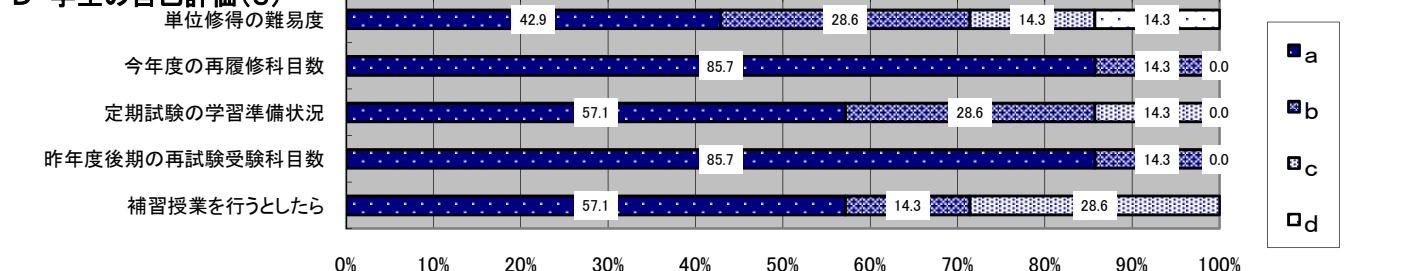
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



2010年度前期 授業評価アンケート集計結果(学年・男女別)

東京薬科大学 薬学部

集計単位 2年次男子

実施科目履修者数(延べ) 3,075

回答者数 874

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	282	32.3	524	60.1	55	6.3	11	1.3	872	2
2	授業内容により知識が豊富になった。	303	34.7	510	58.5	50	5.7	9	1.0	872	2
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	322	36.9	508	58.2	36	4.1	7	0.8	873	1
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	260	29.9	535	61.4	65	7.5	11	1.3	871	3
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	313	35.9	499	57.2	50	5.7	10	1.1	872	2
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	295	33.9	440	50.5	110	12.6	26	3.0	871	3
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	271	31.2	453	52.1	107	12.3	38	4.4	869	5
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	267	30.8	504	58.2	72	8.3	23	2.7	866	8
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	270	31.8	485	57.1	76	9.0	18	2.1	849	25
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	219	26.0	504	59.9	104	12.4	15	1.8	842	32
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	240	28.5	480	57.0	103	12.2	19	2.3	842	32
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	273	32.2	531	62.5	41	4.8	4	0.5	849	25
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	280	32.3	504	58.2	65	7.5	17	2.0	866	8
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	270	31.4	499	58.0	76	8.8	15	1.7	860	14

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	92	10.7	524	60.7	208	24.1	39	4.5	863	11
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	106	12.3	273	31.6	268	31.1	216	25.0	863	11
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	132	15.4	535	62.5	135	15.8	54	6.3	856	18
4	復習や演習課題をよく行う。	108	12.6	388	45.2	253	29.5	110	12.8	859	15
5	予習をよく行う。	104	12.1	239	27.9	337	39.4	176	20.6	856	18
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	131	15.4	507	59.4	158	18.5	57	6.7	853	21

C 学生の自己評価(2)

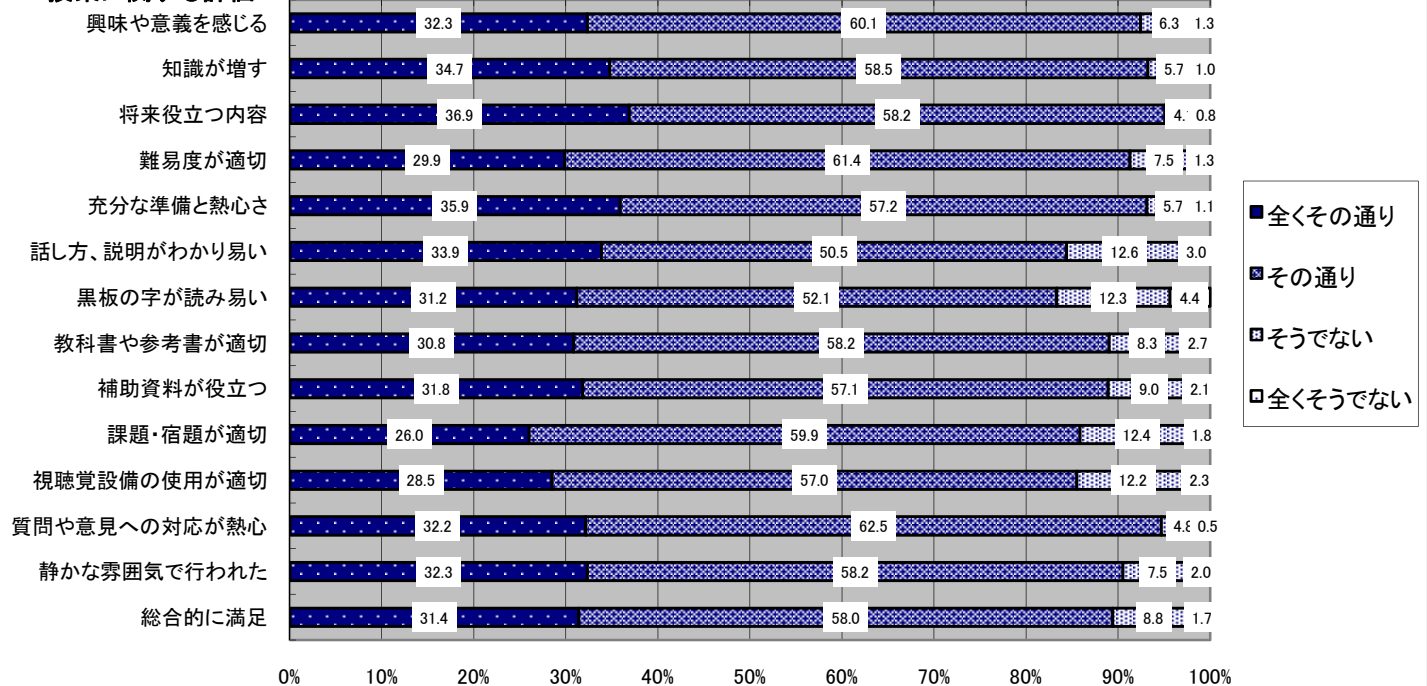
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	618	71.9	238	27.7	4	0.5	0	0.0	860	14
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	747	87.5	95	11.1	12	1.4	0	0.0	854	20
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	780	91.8	62	7.3	4	0.5	4	0.5	850	24
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	705	85.4	116	14.0	5	0.6			826	48
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	134	92.4	11	7.6					145	729

D 学生の自己評価(3)

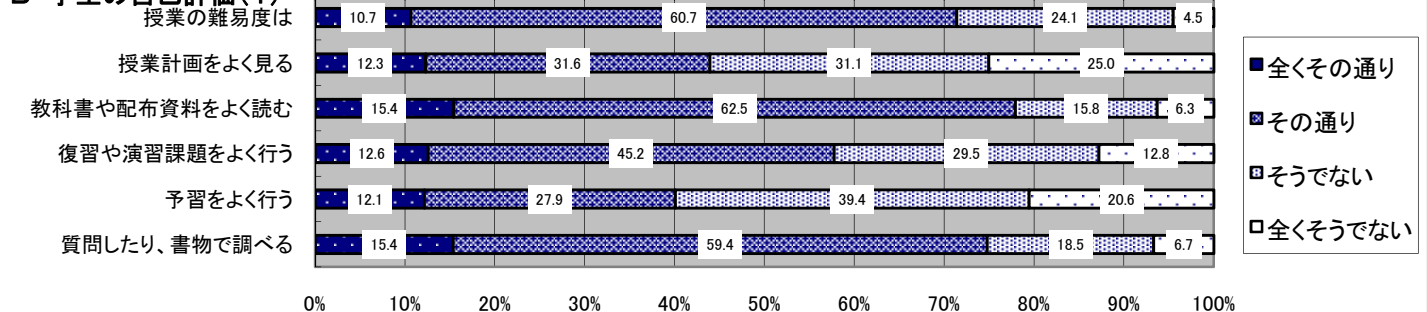
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	48	10.8	204	46.0	121	27.3	70	15.8	443	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	279	63.4	64	14.5	33	7.5	64	14.5	440	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	146	33.3	214	48.7	46	10.5	33	7.5	439	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	146	33.4	97	22.2	48	11.0	146	33.4	437	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	161	37.0	128	29.4	146	33.6			435	

集計単位 2年次男子

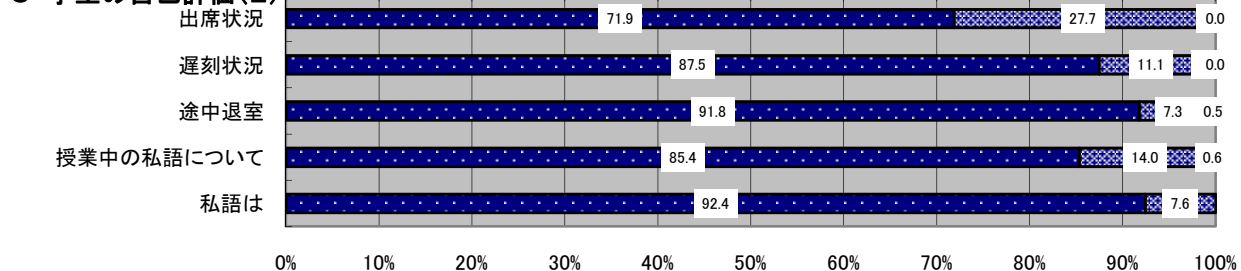
A 授業に関する評価



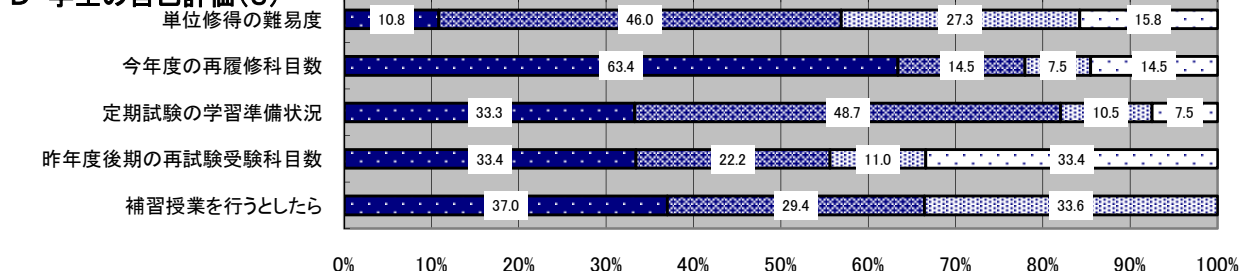
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



2010年度前期 授業評価アンケート集計結果(学年・男女別)

東京薬科大学 薬学部

集計単位 2年次女子

実施科目履修者数(延べ) 3,102

回答者数 1,271

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	504	39.7	698	55.0	60	4.7	8	0.6	1,270	1
2	授業内容により知識が豊富になった。	553	43.5	663	52.2	50	3.9	4	0.3	1,270	1
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	549	43.3	666	52.6	45	3.6	7	0.6	1,267	4
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	437	34.4	722	56.9	100	7.9	10	0.8	1,269	2
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	536	42.2	671	52.8	58	4.6	5	0.4	1,270	1
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	471	37.1	621	48.9	153	12.1	24	1.9	1,269	2
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	400	31.6	626	49.5	200	15.8	39	3.1	1,265	6
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	485	38.2	696	54.9	78	6.2	9	0.7	1,268	3
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	526	42.0	642	51.3	75	6.0	9	0.7	1,252	19
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	435	34.7	709	56.6	100	8.0	9	0.7	1,253	18
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	467	37.7	663	53.5	95	7.7	15	1.2	1,240	31
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	534	42.3	673	53.3	46	3.6	9	0.7	1,262	9
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	438	34.6	691	54.5	120	9.5	18	1.4	1,267	4
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	486	38.4	680	53.8	91	7.2	7	0.6	1,264	7

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	39	3.1	773	61.3	354	28.1	96	7.6	1,262	9
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	32	2.5	201	16.0	664	52.7	363	28.8	1,260	11
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	159	12.6	790	62.8	252	20.0	57	4.5	1,258	13
4	復習や演習課題をよく行う。	84	6.7	509	40.4	559	44.4	107	8.5	1,259	12
5	予習をよく行う。	50	4.0	204	16.2	723	57.5	280	22.3	1,257	14
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	176	14.0	785	62.4	251	20.0	46	3.7	1,258	13

C 学生の自己評価(2)

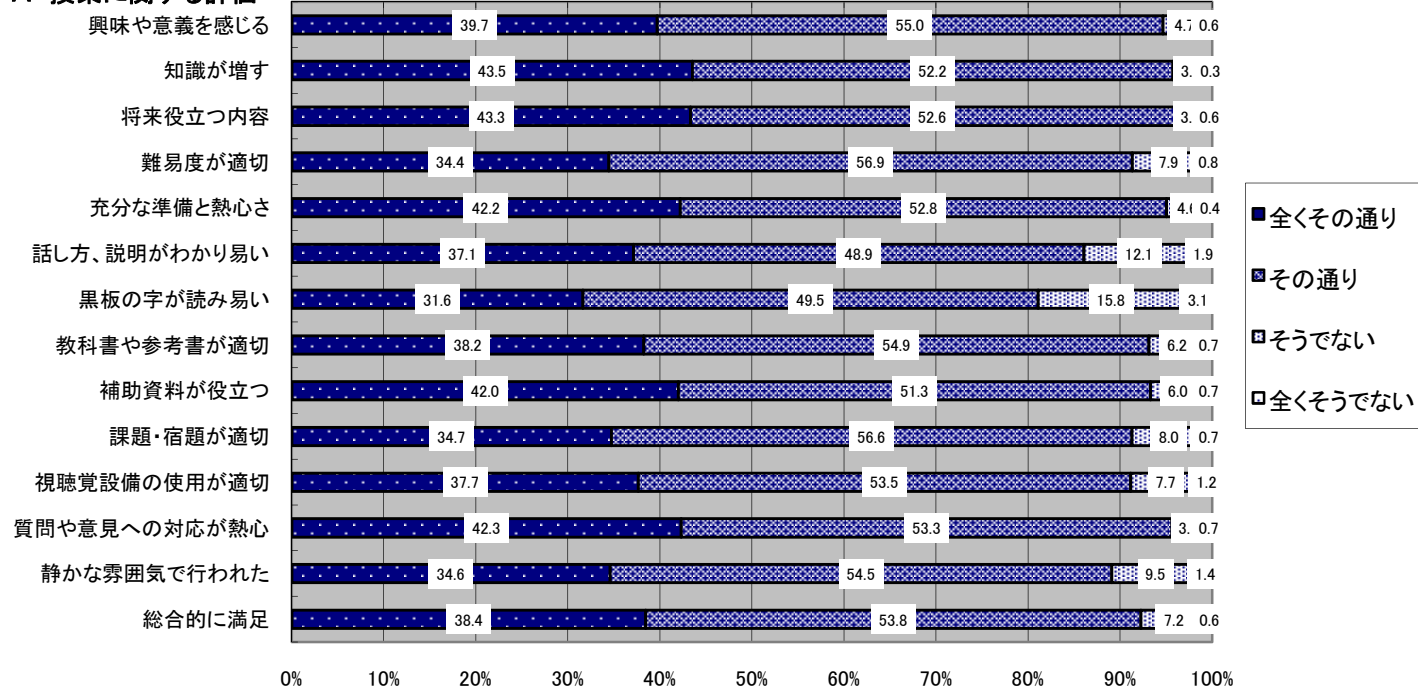
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	1,120	90.3	119	9.6	1	0.1	0	0.0	1,240	31
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,135	91.4	96	7.7	11	0.9	0	0.0	1,242	29
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	1,205	97.3	32	2.6	1	0.1	0	0.0	1,238	33
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	994	81.6	221	18.1	3	0.2			1,218	53
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	227	96.6	8	3.4					235	1,036

D 学生の自己評価(3)

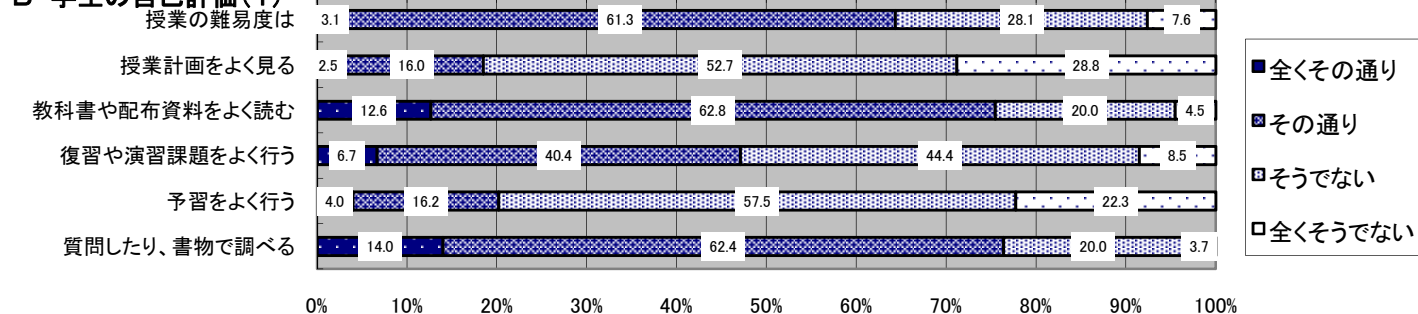
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	17	3.6	190	39.9	206	43.3	63	13.2	476	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	359	76.7	35	7.5	38	8.1	36	7.7	468	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	185	39.4	242	51.5	39	8.3	4	0.9	470	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	239	50.9	62	13.2	43	9.1	126	26.8	470	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	248	52.5	56	11.9	168	35.6			472	

集計単位 2年次女子

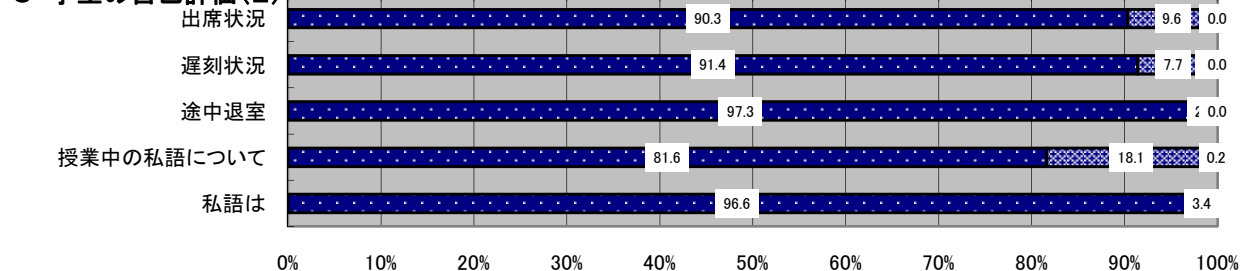
A 授業に関する評価



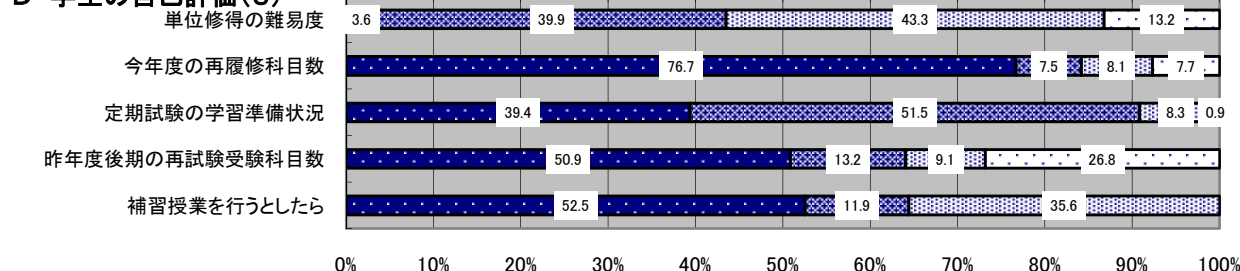
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



集計単位 3年次男子

実施科目履修者数(延べ) 2,404

回答者数 449

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	169	37.6	248	55.2	28	6.2	4	0.9	449	0
2	授業内容により知識が豊富になった。	203	45.2	231	51.4	11	2.4	4	0.9	449	0
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	210	46.9	219	48.9	14	3.1	5	1.1	448	1
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	138	30.9	278	62.2	23	5.1	8	1.8	447	2
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	187	41.7	238	53.1	20	4.5	3	0.7	448	1
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	179	40.0	219	48.9	45	10.0	5	1.1	448	1
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	148	33.5	226	51.1	56	12.7	12	2.7	442	7
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	139	31.4	264	59.7	30	6.8	9	2.0	442	7
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	221	49.6	205	46.0	14	3.1	6	1.3	446	3
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	132	31.6	232	55.5	42	10.0	12	2.9	418	31
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	177	40.3	227	51.7	27	6.2	8	1.8	439	10
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	154	35.0	264	60.0	19	4.3	3	0.7	440	9
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	137	30.6	242	54.1	58	13.0	10	2.2	447	2
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	150	33.6	271	60.8	21	4.7	4	0.9	446	3

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	22	5.0	207	46.7	171	38.6	43	9.7	443	6
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	31	7.1	131	29.9	153	34.9	123	28.1	438	11
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	61	13.8	264	59.7	81	18.3	36	8.1	442	7
4	復習や演習課題をよく行う。	36	8.1	173	39.1	169	38.2	64	14.5	442	7
5	予習をよく行う。	16	3.6	90	20.3	207	46.7	130	29.3	443	6
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	54	12.3	262	59.7	85	19.4	38	8.7	439	10

C 学生の自己評価(2)

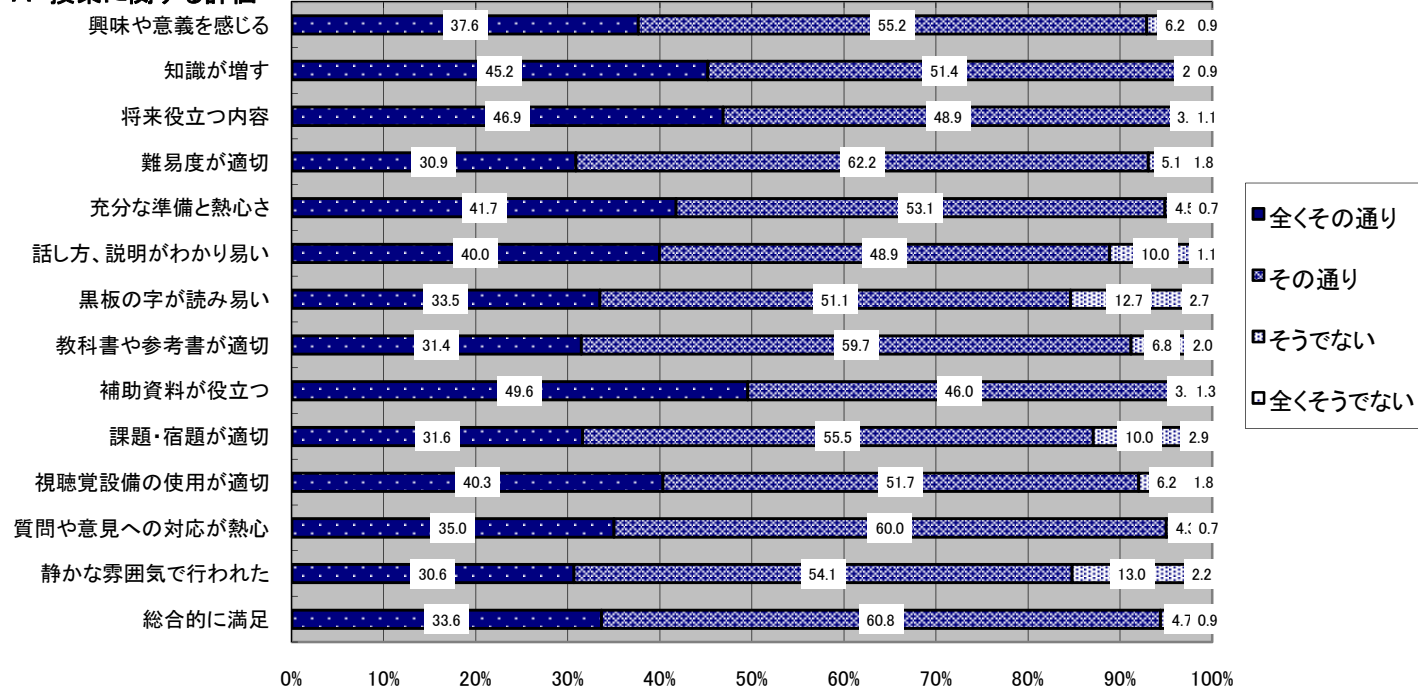
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	283	65.1	149	34.3	2	0.5	1	0.2	435	14
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	360	82.8	64	14.7	7	1.6	4	0.9	435	14
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	382	88.4	44	10.2	4	0.9	2	0.5	432	17
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	320	76.9	91	21.9	5	1.2			416	33
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	94	94.9	5	5.1					99	350

D 学生の自己評価(3)

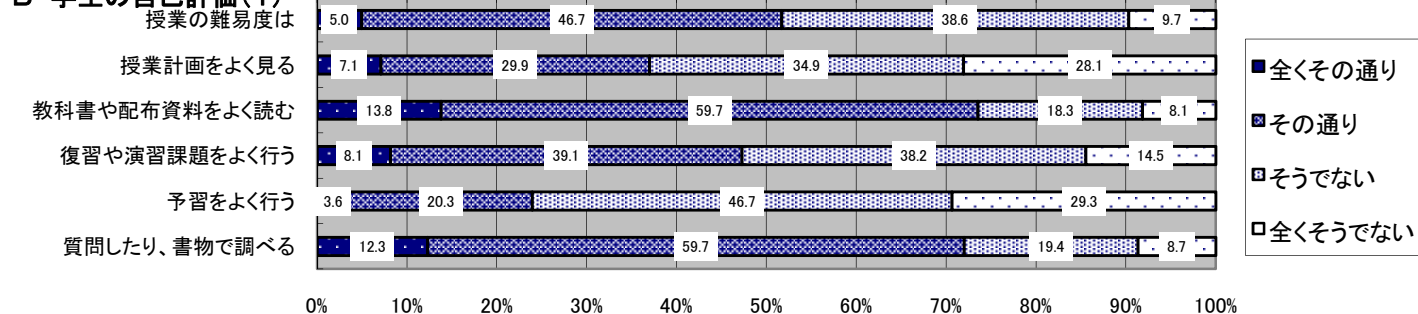
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	12	5.0	106	44.4	91	38.1	30	12.6	239	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	158	66.4	42	17.6	15	6.3	23	9.7	238	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	68	28.8	137	58.1	26	11.0	5	2.1	236	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	87	36.6	35	14.7	27	11.3	89	37.4	238	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	96	40.3	55	23.1	87	36.6			238	

集計単位 3年次男子

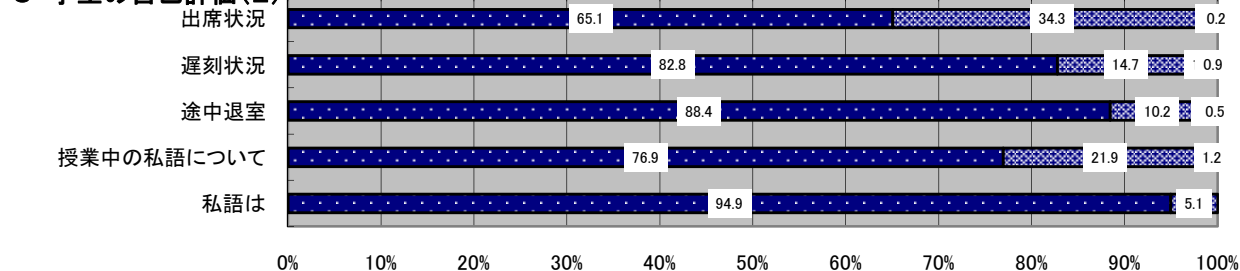
A 授業に関する評価



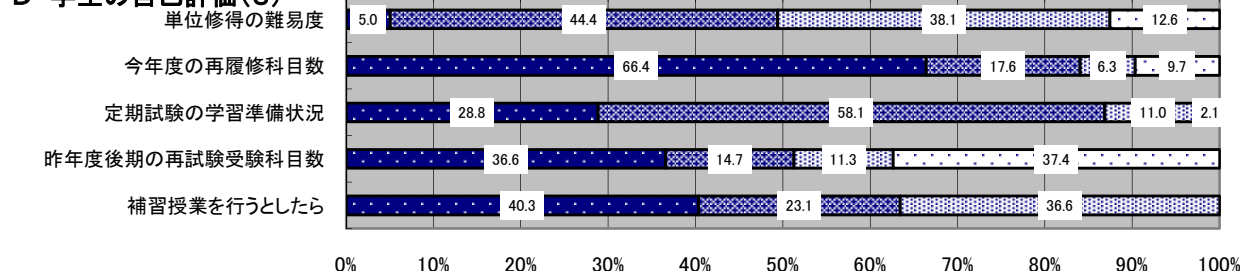
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



2010年度前期 授業評価アンケート集計結果(学年・男女別)

東京薬科大学 薬学部

集計単位 3年次女子

実施科目履修者数(延べ) 2,662

回答者数 661

A 授業に関する評価

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		4.全くその通り		3.その通り		2.そうでない		1.全くそうでない			
1	授業内容に興味や意義を感じた。	237	35.9	386	58.5	34	5.2	3	0.5	660	1
2	授業内容により知識が豊富になった。	261	39.5	380	57.5	18	2.7	2	0.3	661	0
3	授業内容は将来役に立つものと思われた。	280	42.4	349	52.9	28	4.2	3	0.5	660	1
4	薬剤師資格取得などのレベルを考慮して、授業の難易度は適切であった。	198	30.0	412	62.3	47	7.1	4	0.6	661	0
5	授業は十分な準備と熱心さで行われた。	250	37.9	375	56.9	30	4.6	4	0.6	659	2
6	教員の話し方や説明の仕方は明瞭でわかり易かった。	234	35.6	353	53.6	64	9.7	7	1.1	658	3
7	黒板に書く文字は読み取り易かった。	192	29.4	366	56.0	86	13.1	10	1.5	654	7
8	教科書や参考書の指定は適切であった。	207	31.7	387	59.3	49	7.5	10	1.5	653	8
9	配布されるプリントなどの補助資料は役立つものであった。	245	39.2	339	54.2	35	5.6	6	1.0	625	36
10	課題・宿題は講義を理解する上で適切に行われた。	145	25.9	308	55.0	95	17.0	12	2.1	560	101
11	視聴覚設備(パワーポイント画像など)の使用は授業の理解に適切かつ有効であった。	234	37.5	329	52.7	53	8.5	8	1.3	624	37
12	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	202	31.6	408	63.8	27	4.2	2	0.3	639	22
13	授業は静かな雰囲気で行われ集中できた。	107	16.3	369	56.3	141	21.5	39	5.9	656	5
14	授業は総合的に満足できる内容であった。	195	29.7	410	62.5	45	6.9	6	0.9	656	5

B 学生の自己評価(1)

1	自己の学力レベルに対して、授業の難易度は (4: 易しい 3: 適切 2: やや難しい 1: 極めて難しい)	23	3.5	408	62.7	187	28.7	33	5.1	651	10
2	授業計画(シラバス)をよく見る。	24	3.7	173	26.5	313	48.0	142	21.8	652	9
3	教科書や配布資料をよく読み、理解に努める。	98	15.1	423	65.2	115	17.7	13	2.0	649	12
4	復習や演習課題をよく行う。	48	7.4	272	41.8	281	43.2	50	7.7	651	10
5	予習をよく行う。	9	1.4	94	14.5	376	58.1	168	26.0	647	14
6	よく理解できない時、質問したり、書物などで調べる。	94	14.5	442	68.2	103	15.9	9	1.4	648	13

C 学生の自己評価(2)

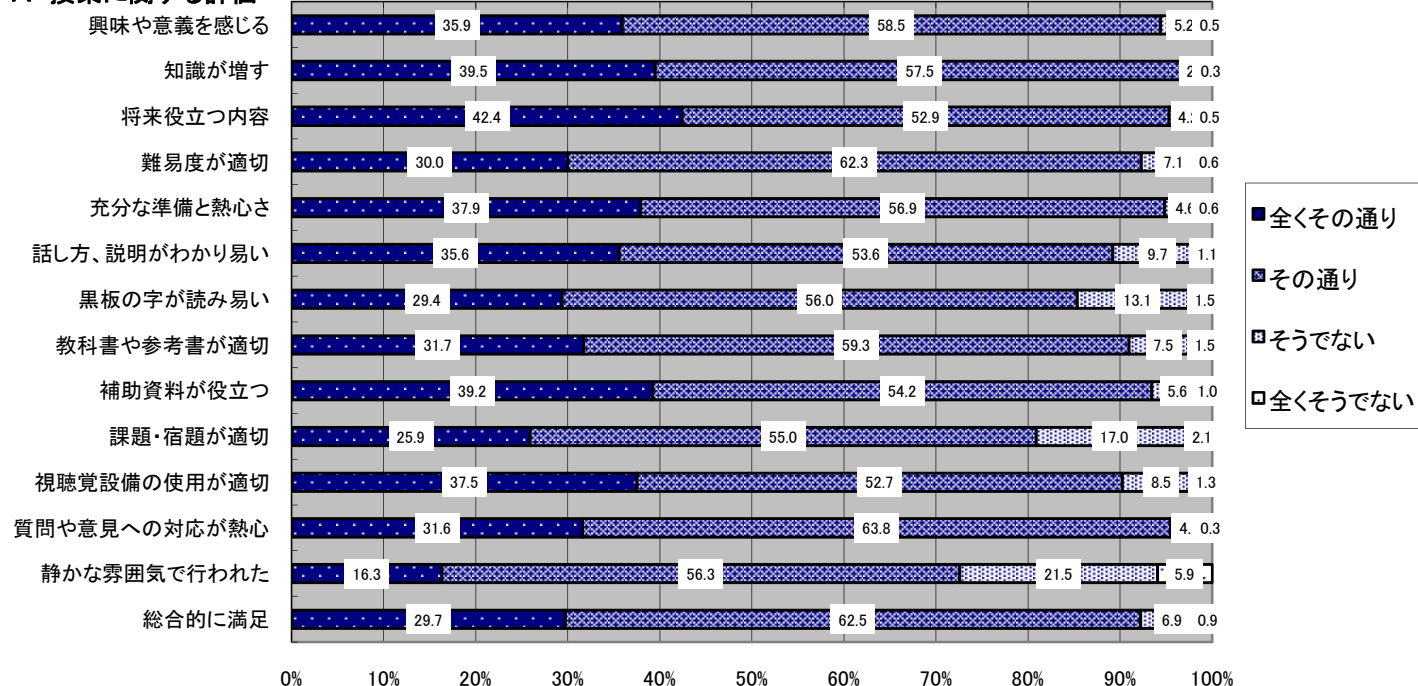
No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								有効 回答	無効 回答
		a		b		c		d			
1	出席状況 (a:100% b:75%以上 c:50%程度 d:30%以下)	526	84.8	91	14.7	3	0.5	0	0.0	620	41
2	遅刻状況 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	573	92.4	40	6.5	6	1.0	1	0.2	620	41
3	途中退室 (a:0% b:25%以下 c:50%程度 d:75%以上)	594	96.4	21	3.4	1	0.2	0	0.0	616	45
4-1	授業中の私語について (a:全くしない b:時々する c:頻繁にする)	442	73.1	162	26.8	1	0.2			605	56
4-2	私語は (a:注意されたらやめる b:注意されてもやめない)	149	97.4	4	2.6					153	508

D 学生の自己評価(3)

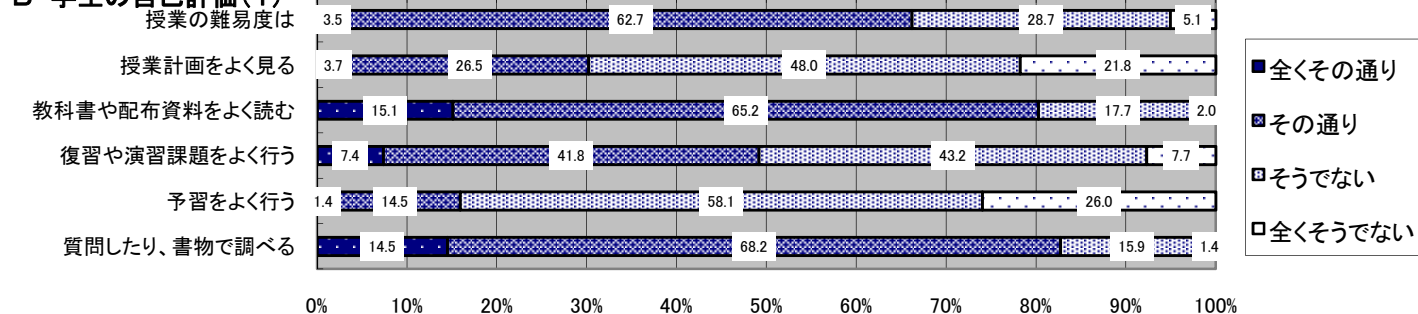
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	4	1.6	99	40.2	109	44.3	34	13.8	246	
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	144	59.3	56	23.0	25	10.3	18	7.4	243	
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	89	36.6	134	55.1	18	7.4	2	0.8	243	
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	48	19.6	54	22.0	28	11.4	115	46.9	245	
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	88	35.9	79	32.2	78	31.8			245	

集計単位 3年次女子

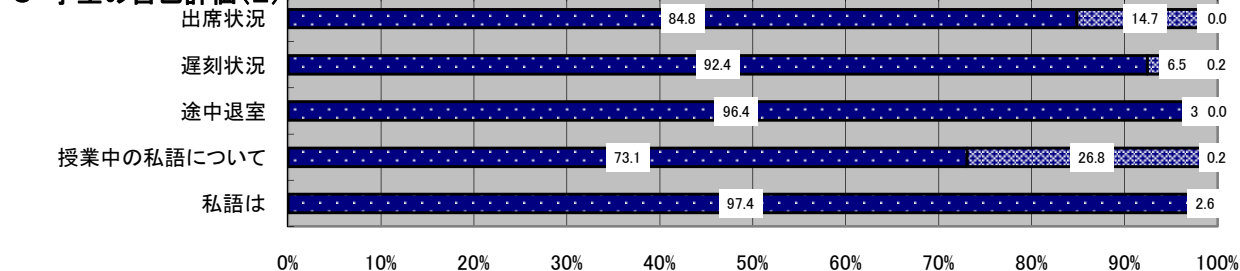
A 授業に関する評価



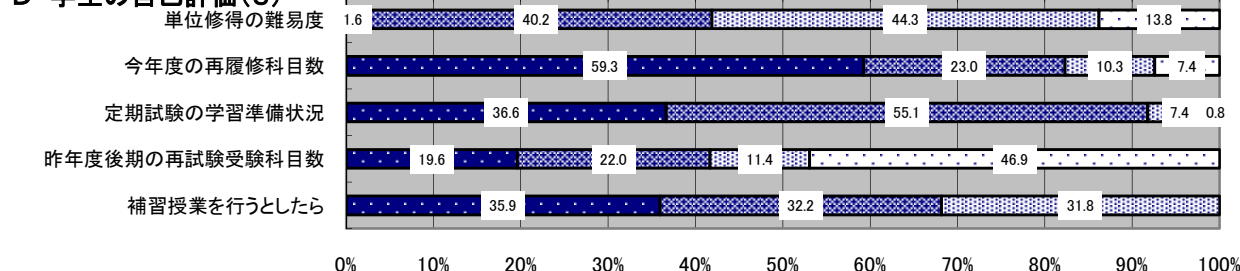
B 学生の自己評価(1)



C 学生の自己評価(2)



D 学生の自己評価(3)



集計単位

全体

D 学生の自己評価(3)

No.	質問項目	回答数(人)／回答率(%)								回答者数
		a		b		c		d		
1	単位修得の難易度 (a:容易 b:普通 c:難しい d:とても難しい)	94	6.5	626	43.0	534	36.7	201	13.8	1,455
2	今年度の再履修科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	980	68.3	201	14.0	112	7.8	142	9.9	1,435
3	定期試験の学習準備状況 (a:1ヶ月以上前から b:2週間前から c:直前 d:ほとんど準備しない)	500	34.9	753	52.5	133	9.3	47	3.3	1,433
4	昨年度後期の再試験受験科目数 (a:なし b:1科目 c:2科目 d:3科目以上)	561	39.1	250	17.4	147	10.3	476	33.2	1,434
5	補習授業を行うとしたら (a:受講したい b:受講しない c:わからない)	620	43.2	324	22.6	490	34.2			1,434

