

## 2014 年度前期 授業改善のためのアンケート 集計結果

- 実施対象科目            2014 年度 1～3 年、4・6 年 前期必修科目
- 実施期間                2014 年 7 月 1 日(火) ～ 2014 年 7 月 18 日(金)
- 実施方法                科目担当教員・卒論教室教員によるマークシートの配布、回収
- 実施科目数             190 科目
- 実施対象者             科目履修者(再履修者を除く)
- 実施件数                18,777 件
- 集計方法                ・学年、男女別、学科別の単純集計、およびクロス集計
- ・質問項目毎に帯グラフで集計結果を表示
- ・棒グラフ等で昨年度との経年比較を表示
- ・回答は一部を除き次の基準に従う
- 5: 全くその通り、4: よくあてはまる、3: あてはまる、
- 2: 時々あてはまる、1: 全くあてはまらない

必修科目 クラス別開講数	実施 科目数	実施対象者数 (a)	有効回答件数 (b)	回答率 b/a
192	190	18,777	12,493	66.53%

## 質問項目および選択肢

### (1) 質問項目

1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。
2. 授業の難易度は適切であった。
3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。
4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。
5. 教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。
6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。
7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。
8. 授業は総合的に満足できる内容であった。
9. 6月に行った「授業改善のためのミニアンケート」に書いた要望は、改善されている。
10. 意見や要望などありましたら、自由に記入して下さい。

### (2) 選択肢

<問1、3～7>

5: 全くその通り、4: よくあてはまる、3: あてはまる、2: 時々あてはまる、1: 全くあてはまらない

<問2>

5: とても易しい、4: 易しい、3: 適切、2: やや難しい、1: とても難しい

<問8> ※満足度を★の数で表示 (高★★★★★★ ⇔ 低★)

5: ★★★★★★ 4: ★★★★★★ 3: ★★★★★★ 2: ★★★★★★ 1: ★

<問9>

5: 改善されている、4: 少し改善されている、3: 改善されていない、  
2: 要望はなかった、1: アンケートは行われなかった

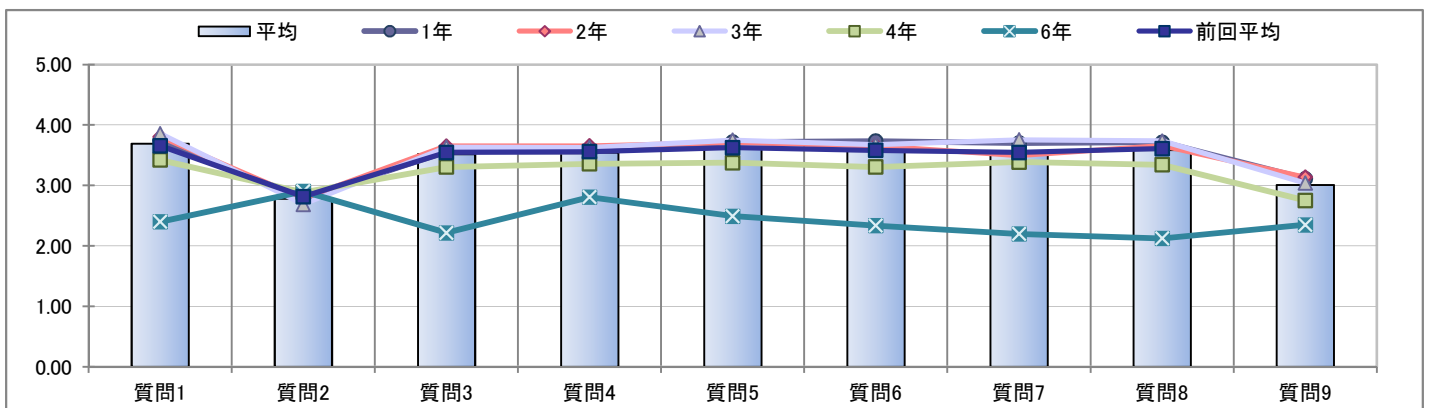
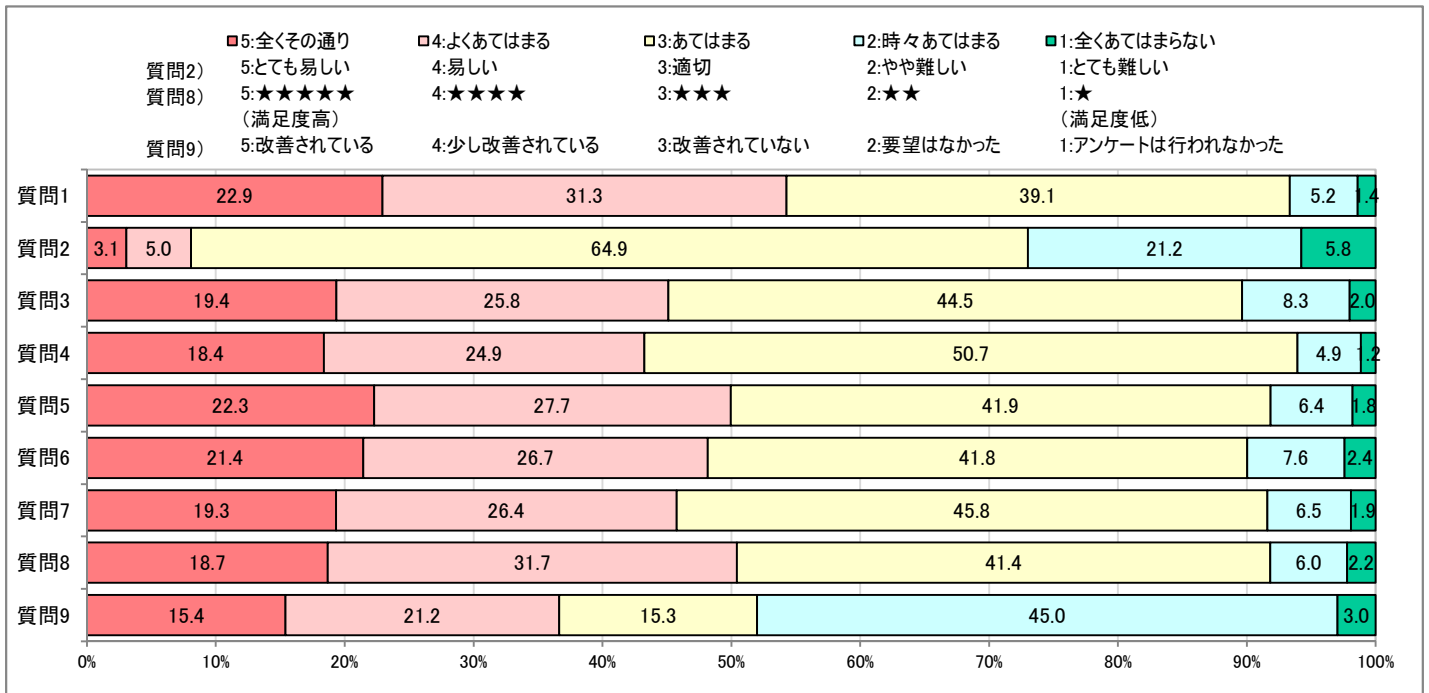
以上

平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(全体)

東京薬科大学 薬学部

実施科目履修者数	18,777
回答者数	12,493

No.	質問項目	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
				5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.66	3.69	2,854 22.9%	3,898 31.3%	4,860 39.1%	653 5.2%	176 1.4%	12,441 52
2	授業の難易度は適切であった。	2.81	2.78	382 3.1%	625 5.0%	8,088 64.9%	2,642 21.2%	719 5.8%	12,456 37
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.55	3.52	2,409 19.4%	3,207 25.8%	5,542 44.5%	1,039 8.3%	252 2.0%	12,449 44
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.56	3.54	2,286 18.4%	3,093 24.9%	6,301 50.7%	609 4.9%	145 1.2%	12,434 59
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.63	3.62	2,773 22.3%	3,445 27.7%	5,214 41.9%	794 6.4%	223 1.8%	12,449 44
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.58	3.57	2,670 21.4%	3,329 26.7%	5,209 41.8%	941 7.6%	302 2.4%	12,451 42
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.55	2,372 19.3%	3,242 26.4%	5,623 45.8%	796 6.5%	237 1.9%	12,270 223
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.61	3.59	2,302 18.7%	3,911 31.7%	5,098 41.4%	734 6.0%	274 2.2%	12,319 174
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	2.99	3.01	1,884 15.4%	2,597 21.2%	1,874 15.3%	5,507 45.0%	363 3.0%	12,225 268



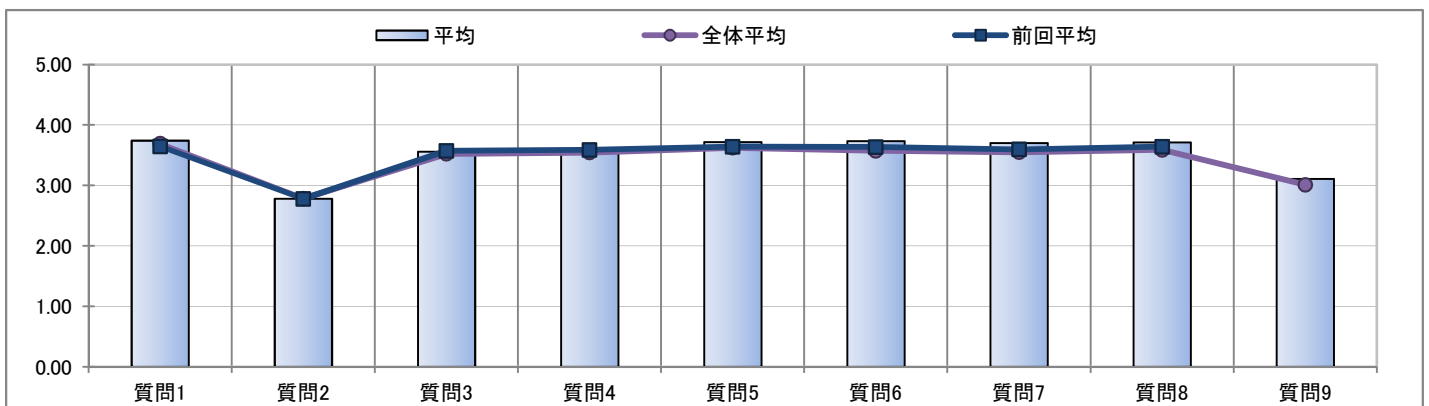
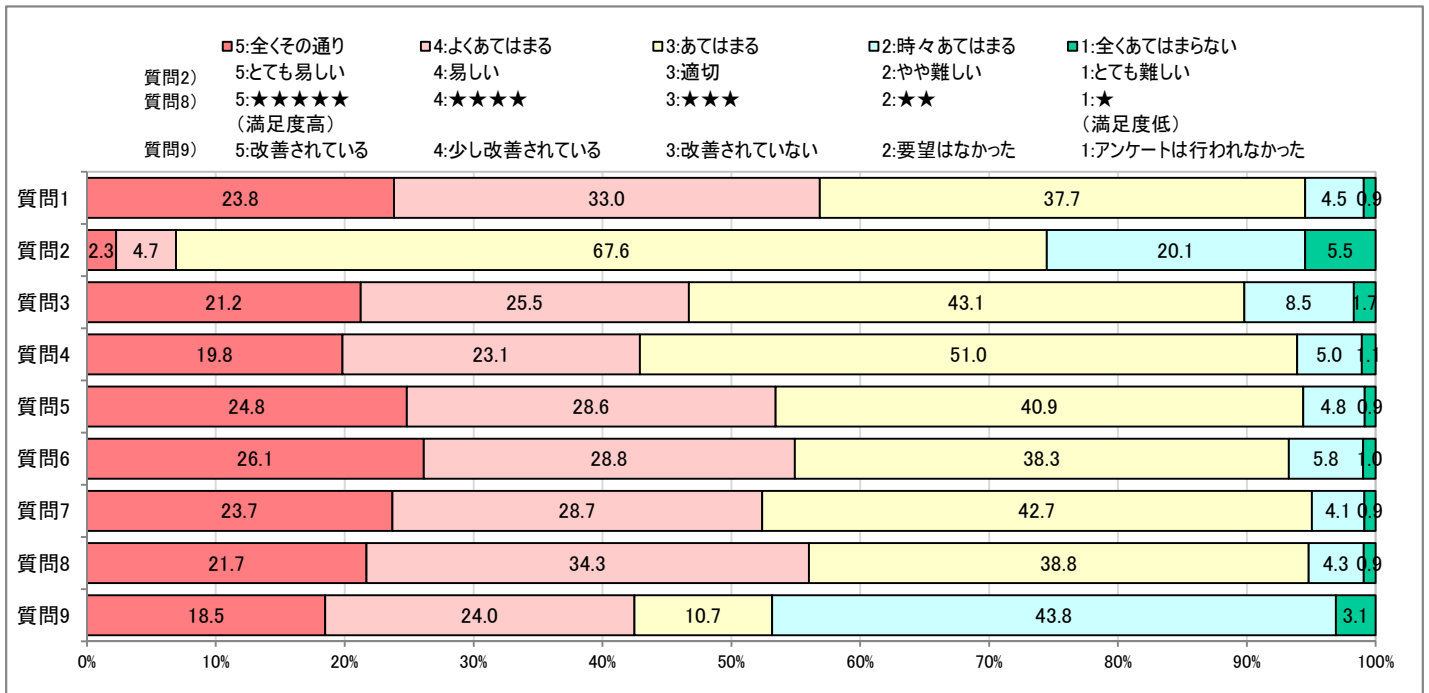
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年別)

東京薬科大学 薬学部

学年	1年次
----	-----

実施科目履修者数	3,298
回答者数	2,694

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.65	3.74	639 23.8%	886 33.0%	1,010 37.7%	122 4.5%	25 0.9%	2,682 12
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.78	2.78	61 2.3%	125 4.7%	1,816 67.6%	539 20.1%	147 5.5%	2,688 6
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.57	3.56	571 21.2%	685 25.5%	1,159 43.1%	228 8.5%	46 1.7%	2,689 5
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.59	3.56	532 19.8%	620 23.1%	1,369 51.0%	135 5.0%	29 1.1%	2,685 9
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.64	3.72	666 24.8%	768 28.6%	1,098 40.9%	128 4.8%	23 0.9%	2,683 11
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.64	3.73	702 26.1%	773 28.8%	1,030 38.3%	155 5.8%	26 1.0%	2,686 8
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.59	3.70	627 23.7%	759 28.7%	1,129 42.7%	108 4.1%	23 0.9%	2,646 48
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.64	3.72	576 21.7%	911 34.3%	1,030 38.8%	113 4.3%	25 0.9%	2,655 39
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	2.82	3.11	491 18.5%	637 24.0%	284 10.7%	1,162 43.8%	82 3.1%	2,656 38



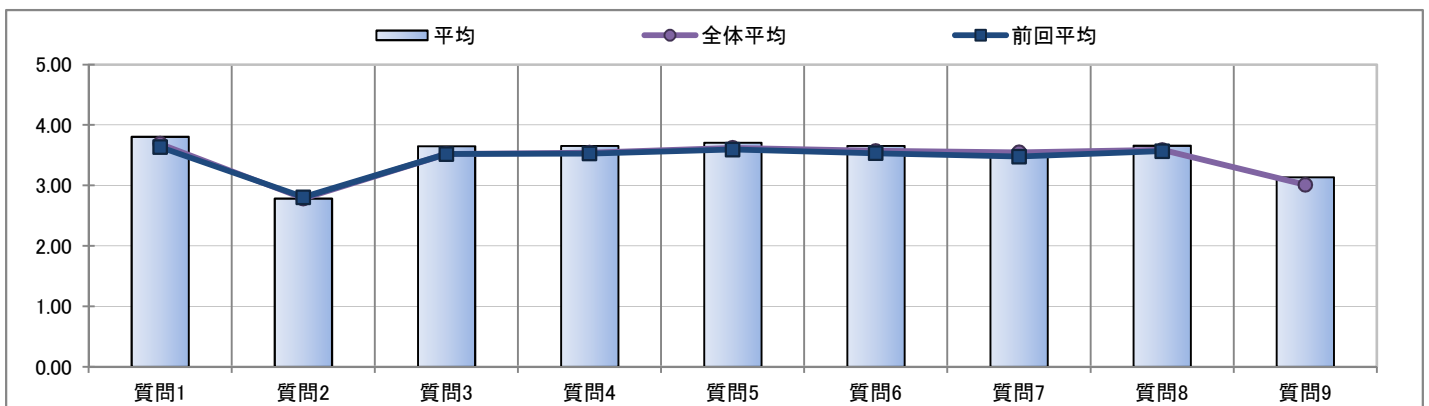
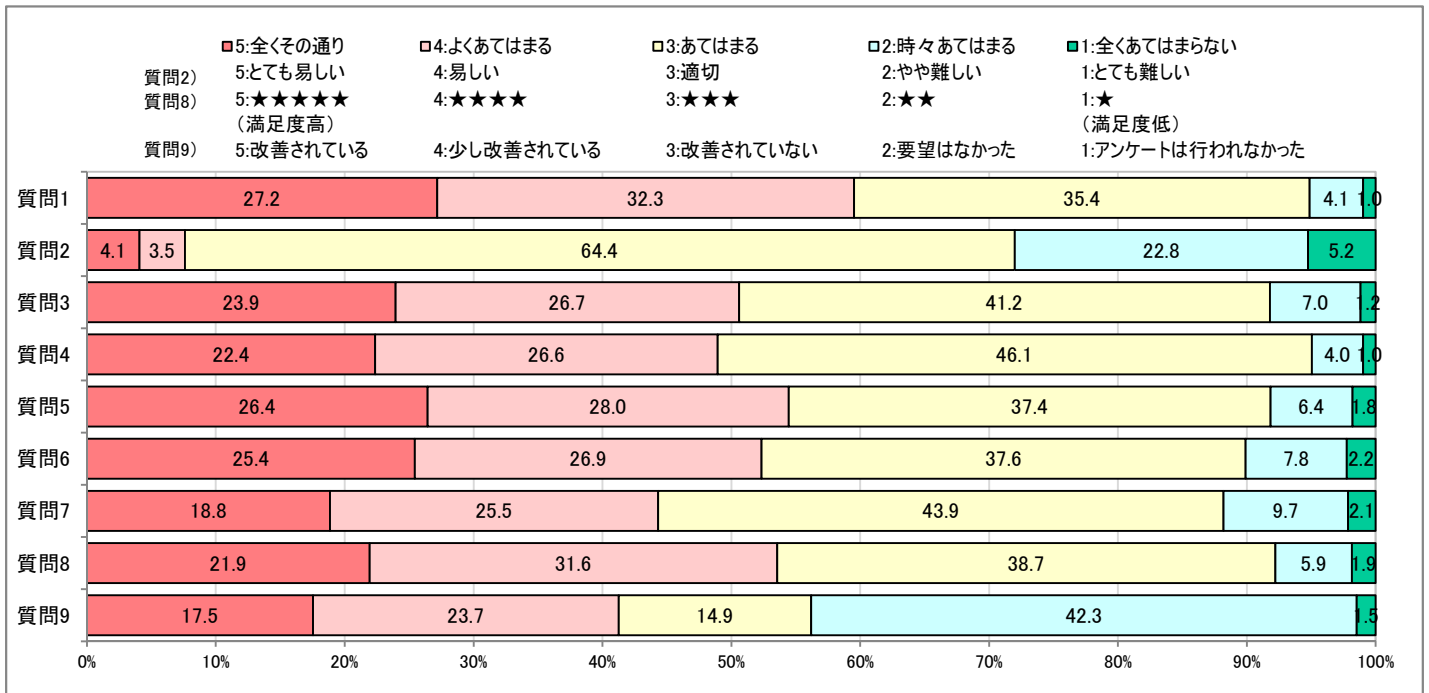
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年別)

東京薬科大学 薬学部

学年	2年次
----	-----

実施科目履修者数	6,323
回答者数	3,887

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人) / 下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.63	3.81	1,051 27.2%	1,251 32.3%	1,368 35.4%	160 4.1%	38 1.0%	3,868 19
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.80	2.78	5:とても易しい 158 4.1%	4:易しい 136 3.5%	3:適切 2,493 64.4%	2:やや難しい 881 22.8%	1:とても難しい 203 5.2%	3,871 16
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.52	3.65	925 23.9%	1,030 26.7%	1,592 41.2%	271 7.0%	46 1.2%	3,864 23
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.53	3.65	862 22.4%	1,024 26.6%	1,777 46.1%	153 4.0%	38 1.0%	3,854 33
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.59	3.71	1,022 26.4%	1,084 28.0%	1,446 37.4%	246 6.4%	70 1.8%	3,868 19
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.53	3.65	984 25.4%	1,040 26.9%	1,453 37.6%	303 7.8%	87 2.2%	3,867 20
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.48	3.49	720 18.8%	973 25.5%	1,676 43.9%	369 9.7%	82 2.1%	3,820 67
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.57	3.66	5:★★★★★ (満足度高) 839 21.9%	4:★★★★ 1,210 31.6%	3:★★★ 1,479 38.7%	2:★★ 227 5.9%	1:★ (満足度低) 71 1.9%	3,826 61
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	3.29	3.14	5:改善されている 668 17.5%	4:少し改善されている 904 23.7%	3:改善されていない 569 14.9%	2:要望はなかった 1,613 42.3%	1:アンケートは行われなかった 56 1.5%	3,810 77



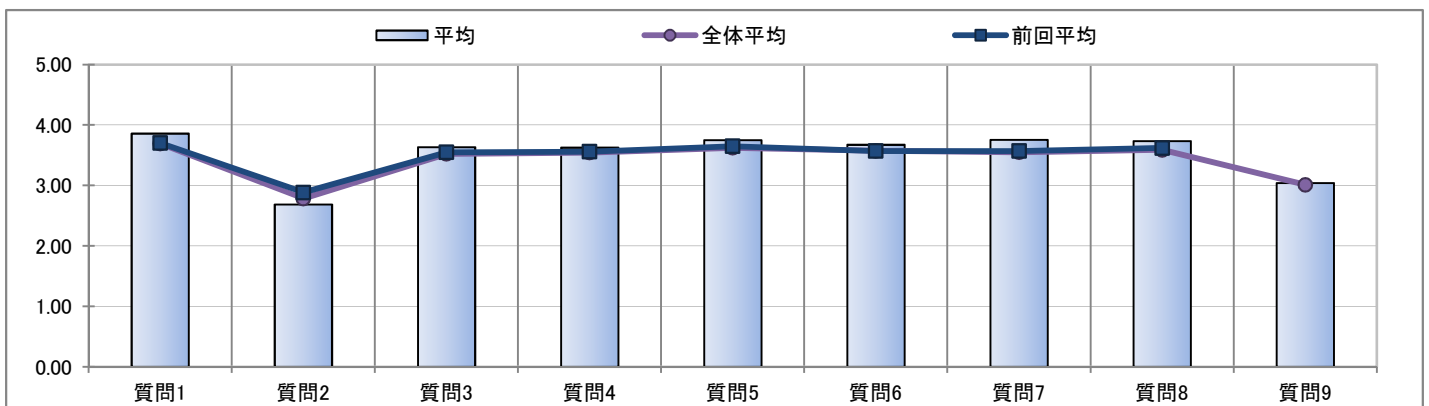
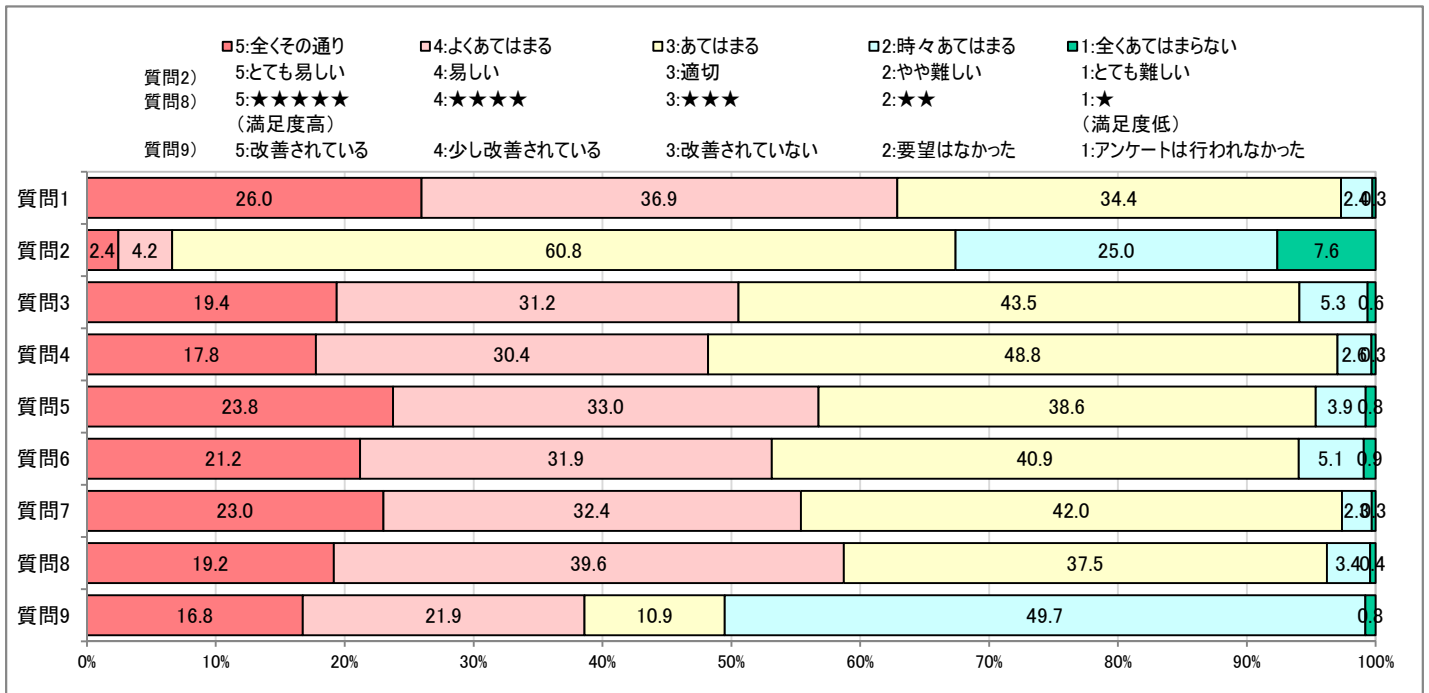
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年別)

東京薬科大学 薬学部

学年	3年次
----	-----

実施科目履修者数	5,047
回答者数	3,052

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.70	3.86	788 26.0%	1,121 36.9%	1,045 34.4%	74 2.4%	8 0.3%	3,036 16
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.88	2.69	74 2.4%	127 4.2%	1,849 60.8%	760 25.0%	232 7.6%	3,042 10
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.55	3.63	589 19.4%	948 31.2%	1,323 43.5%	161 5.3%	19 0.6%	3,040 12
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.56	3.63	540 17.8%	925 30.4%	1,484 48.8%	80 2.6%	10 0.3%	3,039 13
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.65	3.75	723 23.8%	1,004 33.0%	1,174 38.6%	118 3.9%	24 0.8%	3,043 9
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.57	3.67	646 21.2%	973 31.9%	1,246 40.9%	154 5.1%	28 0.9%	3,047 5
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.57	3.75	685 23.0%	965 32.4%	1,251 42.0%	69 2.3%	9 0.3%	2,979 73
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.62	3.74	576 19.2%	1,190 39.6%	1,127 37.5%	101 3.4%	13 0.4%	3,007 45
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	2.81	3.04	501 16.8%	654 21.9%	325 10.9%	1,487 49.7%	24 0.8%	2,991 61



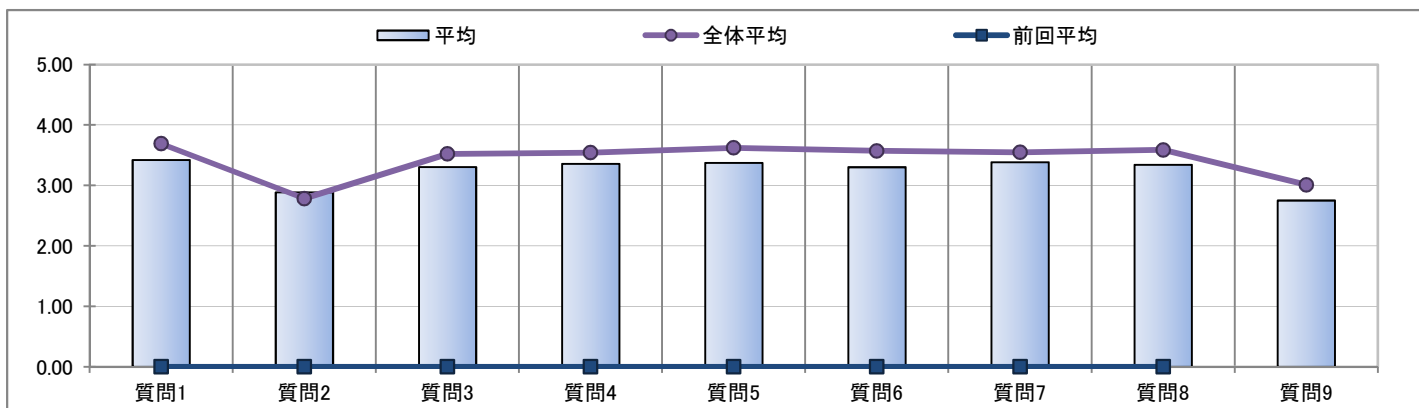
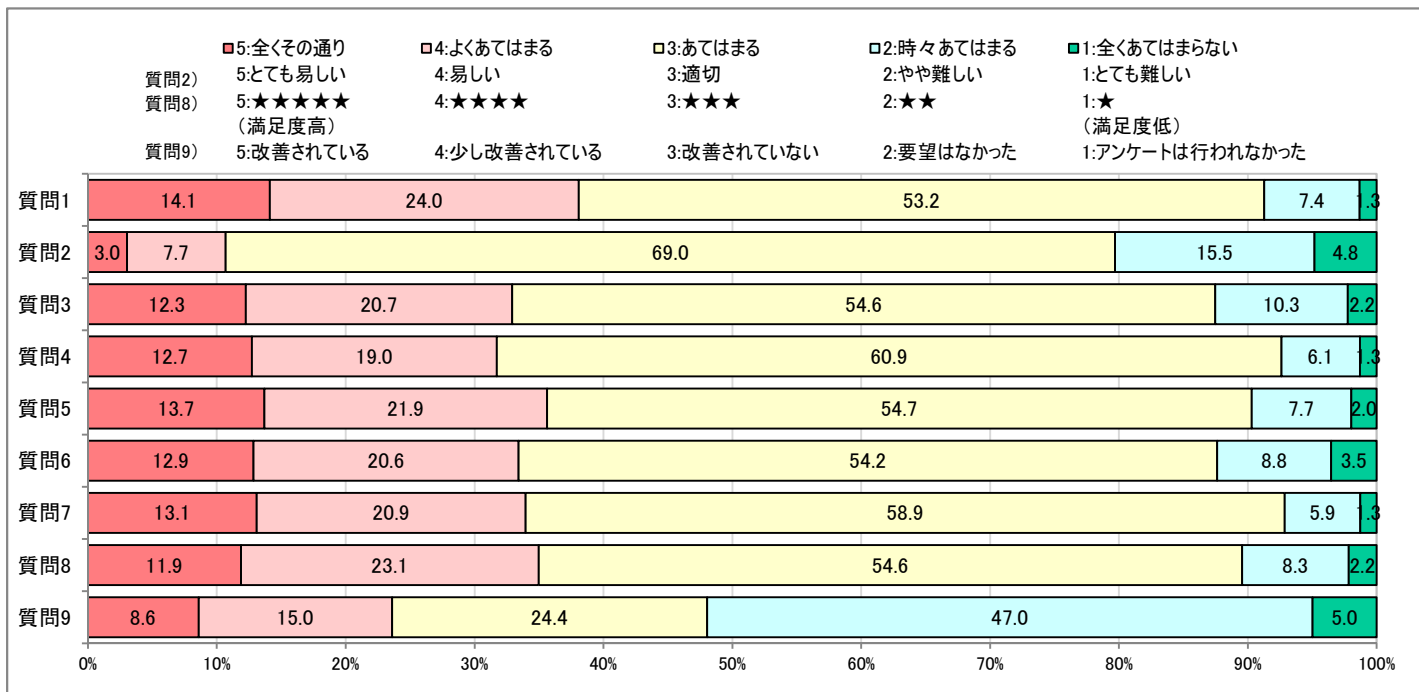
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年別)

東京薬科大学 薬学部

学年	4年次
----	-----

実施科目履修者数	3,671
回答者数	2,549

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	-	3.42	359 14.1%	610 24.0%	1,353 53.2%	188 7.4%	34 1.3%	2,544 5
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	-	2.89	77 3.0%	195 7.7%	1,758 69.0%	394 15.5%	123 4.8%	2,547 2
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	-	3.30	312 12.3%	526 20.7%	1,389 54.6%	262 10.3%	57 2.2%	2,546 3
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	-	3.36	324 12.7%	484 19.0%	1,550 60.9%	155 6.1%	33 1.3%	2,546 3
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	-	3.38	348 13.7%	558 21.9%	1,391 54.7%	197 7.7%	50 2.0%	2,544 5
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	-	3.30	327 12.9%	523 20.6%	1,379 54.2%	225 8.8%	90 3.5%	2,544 5
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	-	3.39	330 13.1%	526 20.9%	1,484 58.9%	148 5.9%	32 1.3%	2,520 29
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	-	3.34	300 11.9%	584 23.1%	1,379 54.6%	209 8.3%	55 2.2%	2,527 22
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	-	2.75	214 8.6%	374 15.0%	609 24.4%	1,171 47.0%	124 5.0%	2,492 57



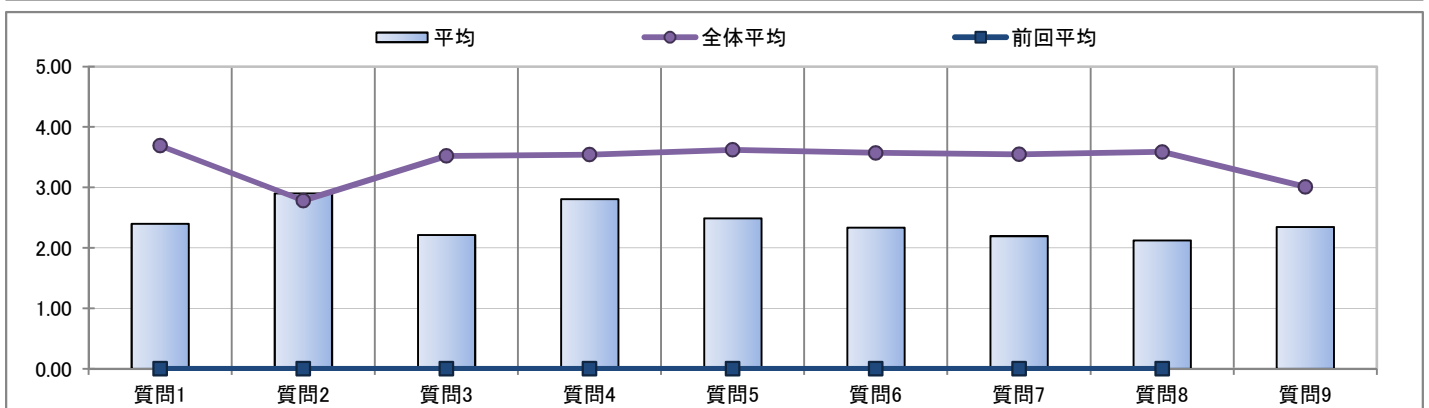
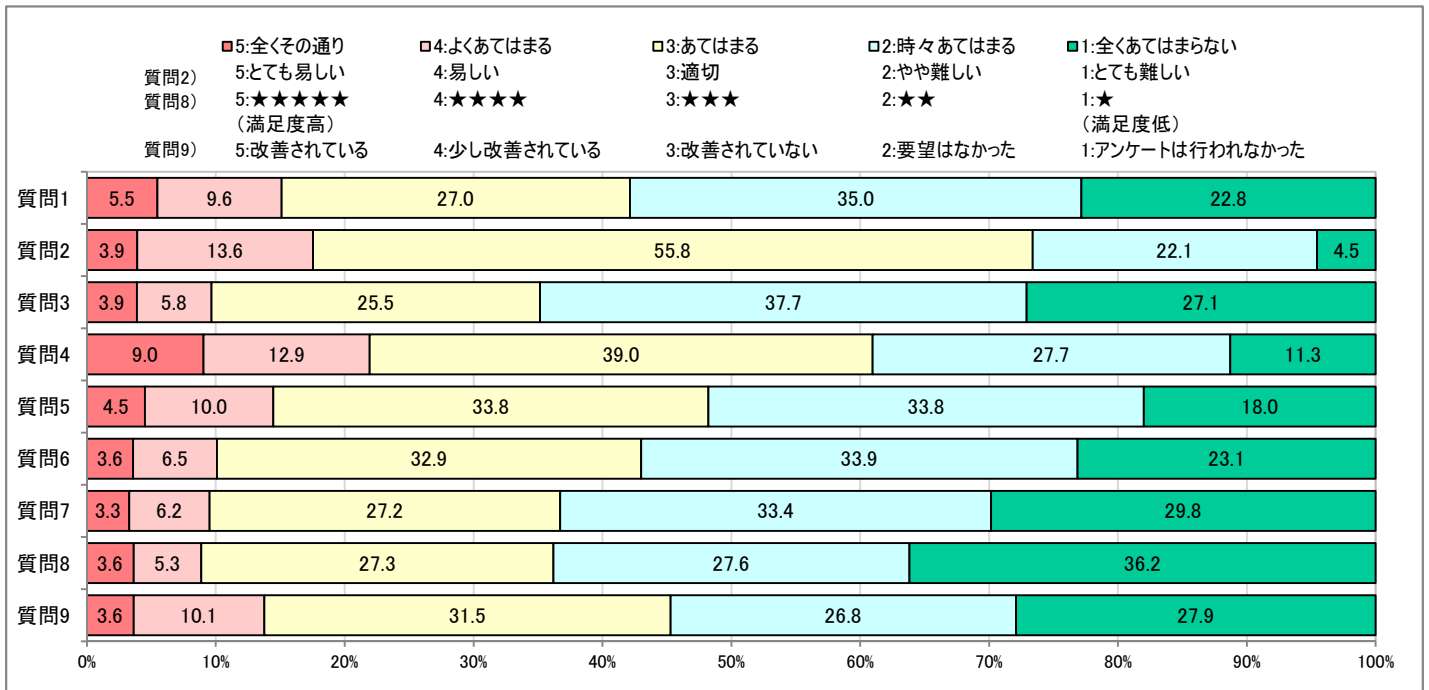
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年別)

東京薬科大学 薬学部

学年	6年次
----	-----

実施科目履修者数	438
回答者数	311

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	-	2.40	17 5.5%	30 9.6%	84 27.0%	109 35.0%	71 22.8%	311 0
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	-	2.90	5: とても易しい 12 3.9%	4: 易しい 42 13.6%	3: 適切 172 55.8%	2: やや難しい 68 22.1%	1: とても難しい 14 4.5%	308 3
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	-	2.22	12 3.9%	18 5.8%	79 25.5%	117 37.7%	84 27.1%	310 1
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	-	2.81	28 9.0%	40 12.9%	121 39.0%	86 27.7%	35 11.3%	310 1
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	-	2.49	14 4.5%	31 10.0%	105 33.8%	105 33.8%	56 18.0%	311 0
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	-	2.34	11 3.6%	20 6.5%	101 32.9%	104 33.9%	71 23.1%	307 4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	-	2.20	10 3.3%	19 6.2%	83 27.2%	102 33.4%	91 29.8%	305 6
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	-	2.13	5: ★★★★★ (満足度高) 11 3.6%	4: ★★★★ 16 5.3%	3: ★★★ 83 27.3%	2: ★★ 84 27.6%	1: ★ (満足度低) 110 36.2%	304 7
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	-	2.35	5: 改善されている 10 3.6%	4: 少し改善されている 28 10.1%	3: 改善されていない 87 31.5%	2: 要望はなかった 74 26.8%	1: アンケートは行われなかった 77 27.9%	276 35





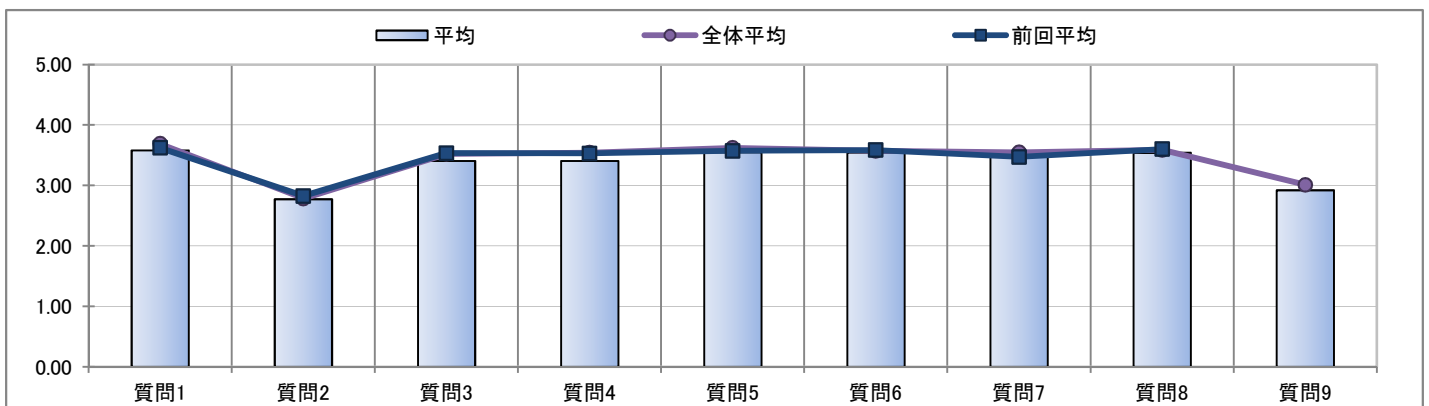
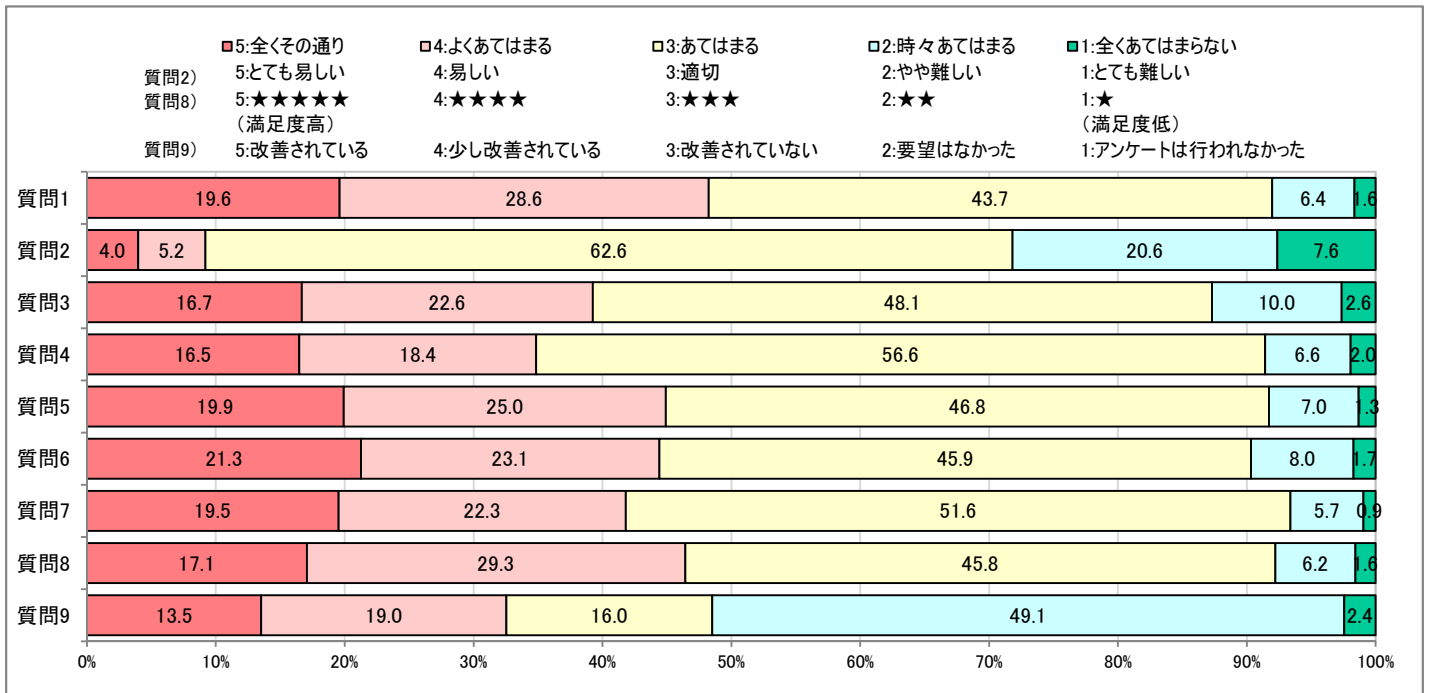
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	1年次男子
------	-------

実施科目履修者数	1,637
回答者数	1,287

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.62	3.58	251 19.6%	367 28.6%	560 43.7%	82 6.4%	21 1.6%	1,281 6
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.83	2.77	51 4.0%	67 5.2%	804 62.6%	264 20.6%	98 7.6%	1,284 3
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.53	3.41	214 16.7%	290 22.6%	617 48.1%	129 10.0%	34 2.6%	1,284 3
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.53	3.41	211 16.5%	235 18.4%	724 56.6%	85 6.6%	25 2.0%	1,280 7
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.57	3.55	255 19.9%	320 25.0%	599 46.8%	89 7.0%	17 1.3%	1,280 7
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.58	3.54	273 21.3%	297 23.1%	589 45.9%	102 8.0%	22 1.7%	1,283 4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.47	3.54	248 19.5%	283 22.3%	655 51.6%	72 5.7%	12 0.9%	1,270 17
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.60	3.54	217 17.1%	373 29.3%	582 45.8%	79 6.2%	20 1.6%	1,271 16
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	3.03	2.92	172 13.5%	242 19.0%	203 16.0%	624 49.1%	31 2.4%	1,272 15



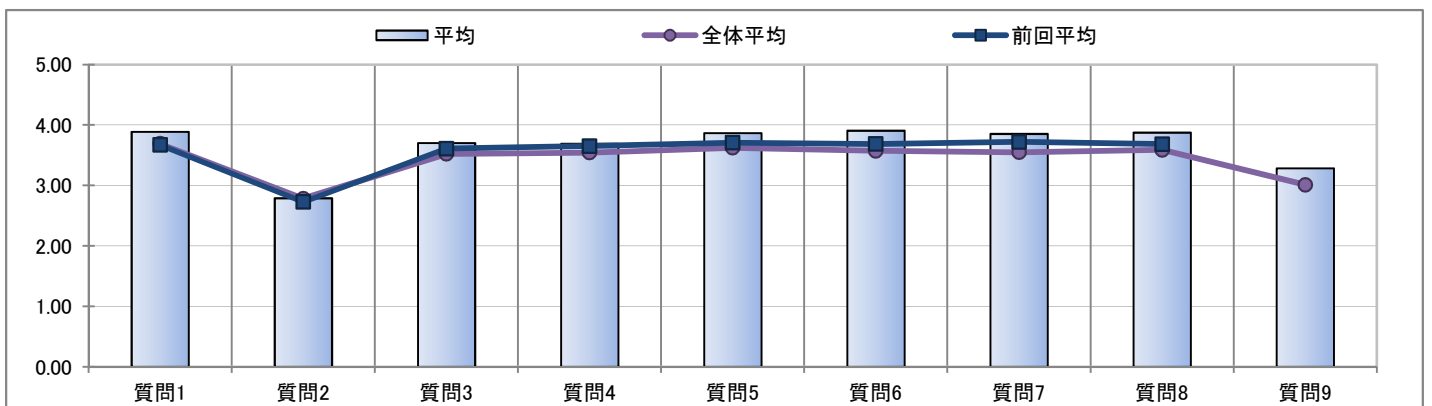
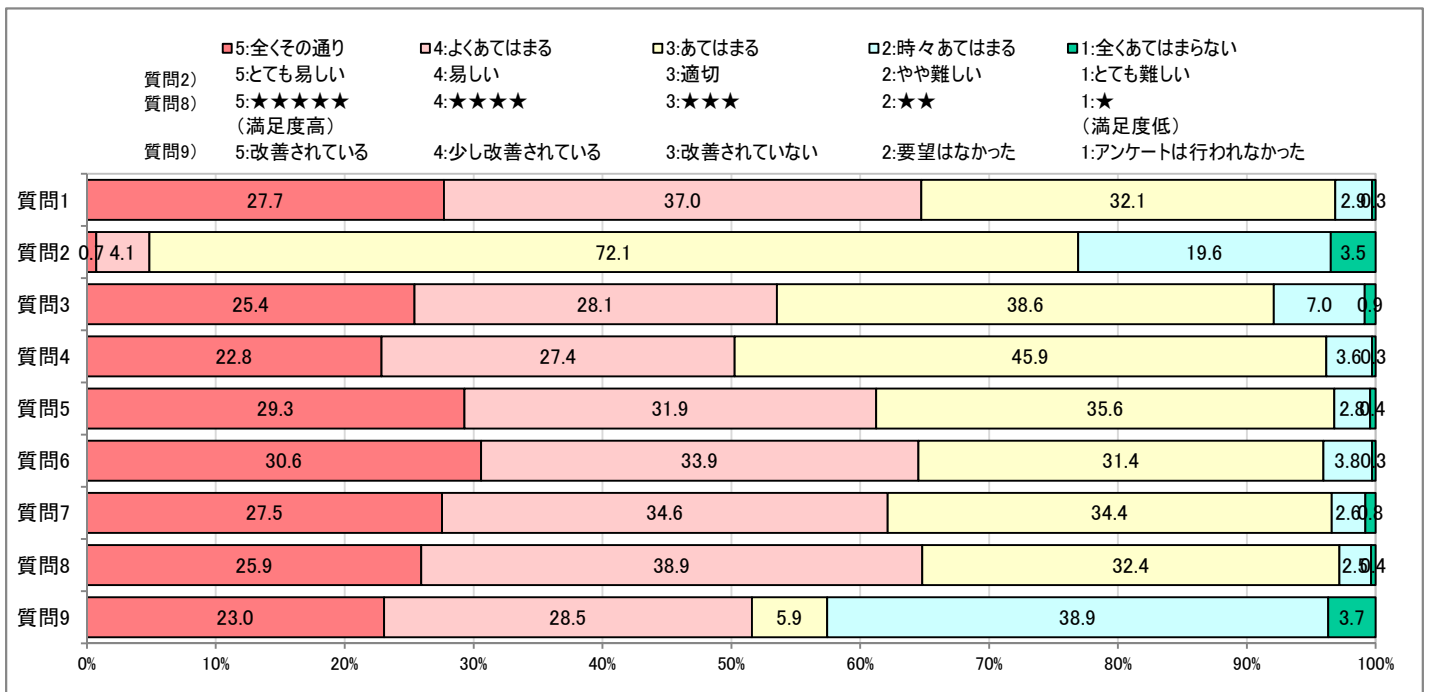
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	1年次女子
------	-------

実施科目履修者数	1,661
回答者数	1,407

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.67	3.89	388 27.7%	519 37.0%	450 32.1%	40 2.9%	4 0.3%	1,401 6
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.73	2.79	10 0.7%	58 4.1%	1,012 72.1%	275 19.6%	49 3.5%	1,404 3
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.61	3.70	357 25.4%	395 28.1%	542 38.6%	99 7.0%	12 0.9%	1,405 2
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.65	3.69	321 22.8%	385 27.4%	645 45.9%	50 3.6%	4 0.3%	1,405 2
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.71	3.87	411 29.3%	448 31.9%	499 35.6%	39 2.8%	6 0.4%	1,403 4
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.69	3.91	429 30.6%	476 33.9%	441 31.4%	53 3.8%	4 0.3%	1,403 4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.72	3.85	379 27.5%	476 34.6%	474 34.4%	36 2.6%	11 0.8%	1,376 31
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.68	3.88	359 25.9%	538 38.9%	448 32.4%	34 2.5%	5 0.4%	1,384 23
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	2.62	3.28	319 23.0%	395 28.5%	81 5.9%	538 38.9%	51 3.7%	1,384 23



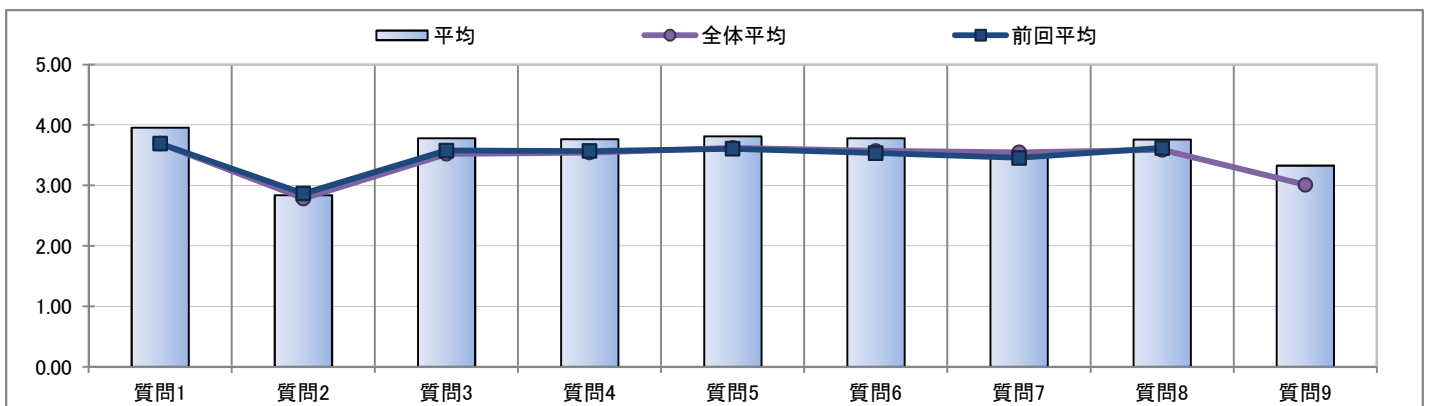
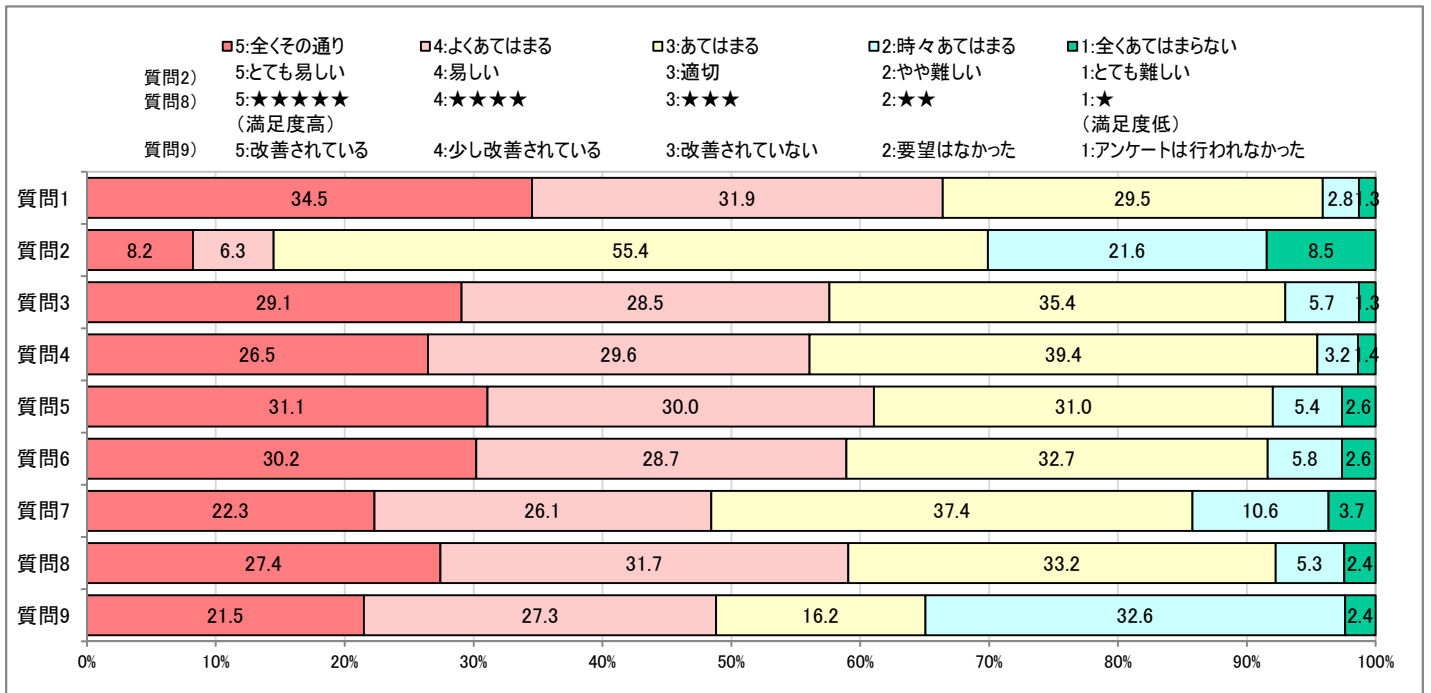
平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	2年次男子
------	-------

実施科目履修者数	3,250
回答者数	1,694

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.69	3.96	581 34.5%	536 31.9%	496 29.5%	47 2.8%	22 1.3%	1,682 12
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.86	2.84	138 8.2%	105 6.3%	930 55.4%	363 21.6%	142 8.5%	1,678 16
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.58	3.78	489 29.1%	480 28.5%	595 35.4%	96 5.7%	22 1.3%	1,682 12
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.57	3.77	444 26.5%	497 29.6%	661 39.4%	53 3.2%	23 1.4%	1,678 16
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.61	3.82	522 31.1%	504 30.0%	520 31.0%	90 5.4%	44 2.6%	1,680 14
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.54	3.78	508 30.2%	483 28.7%	550 32.7%	97 5.8%	44 2.6%	1,682 12
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.46	3.53	372 22.3%	436 26.1%	623 37.4%	176 10.6%	61 3.7%	1,668 26
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.62	3.76	459 27.4%	530 31.7%	555 33.2%	89 5.3%	41 2.4%	1,674 20
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	3.41	3.33	355 21.5%	451 27.3%	268 16.2%	538 32.6%	39 2.4%	1,651 43



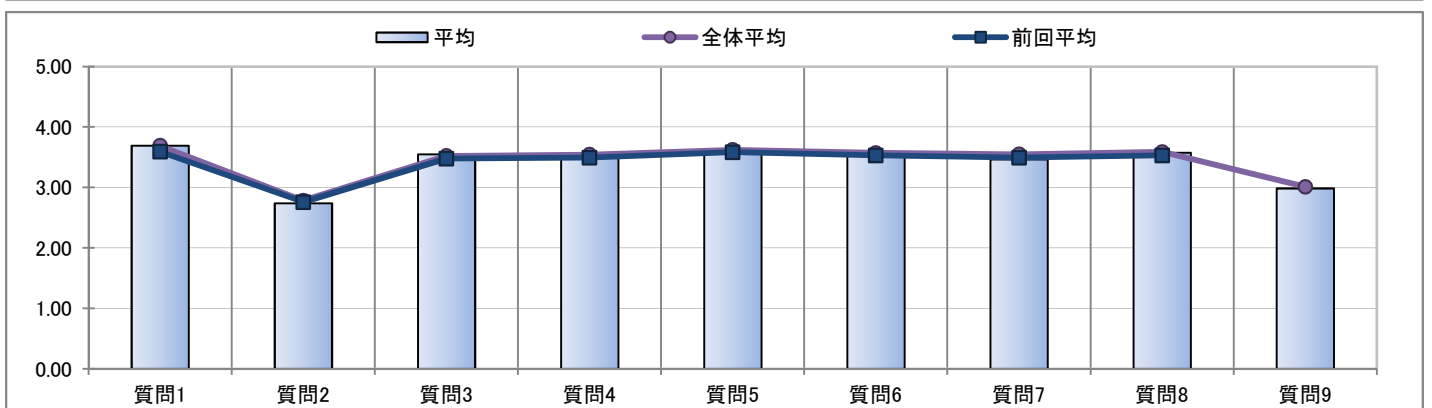
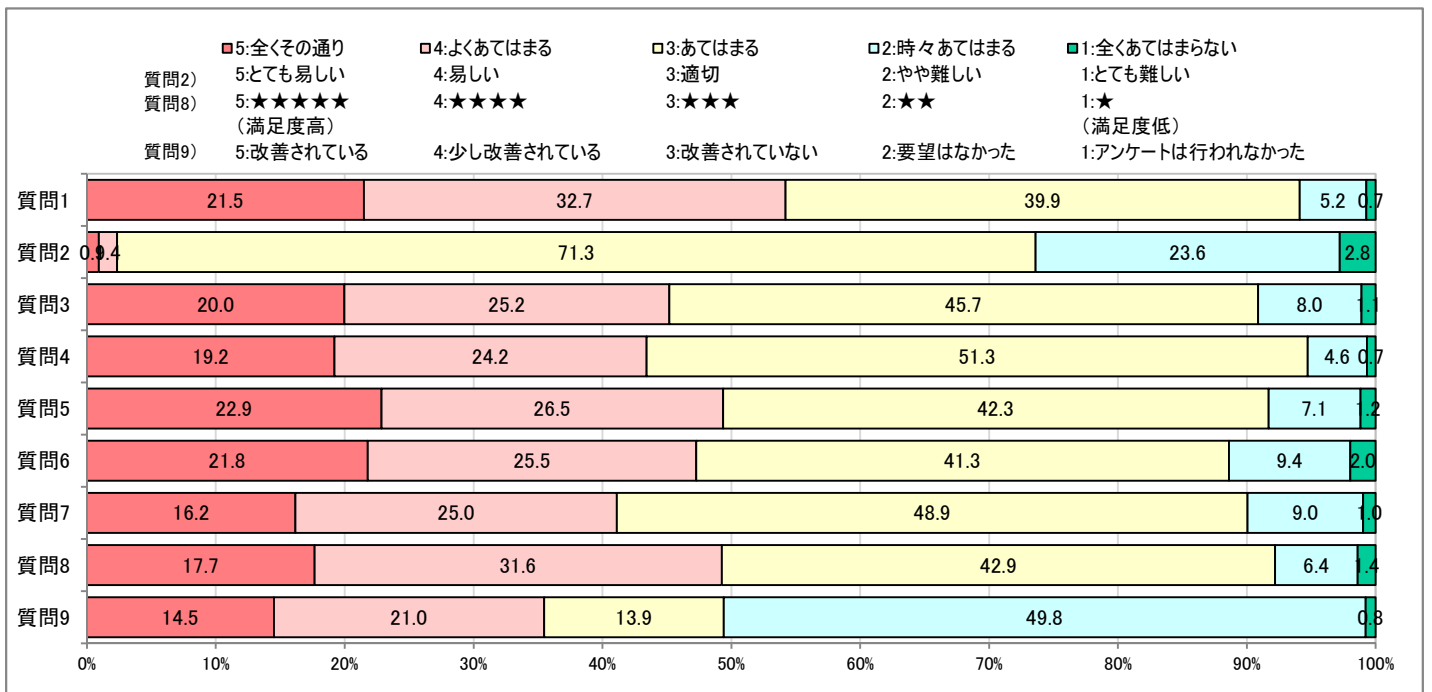
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	2年次女子
------	-------

実施科目履修者数	3,073
回答者数	2,193

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段: 回答数(人) / 下段: 回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5: 全くその通り	4: よくあてはまる	3: あてはまる	2: 時々あてはまる	1: 全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.59	3.69	470 21.5%	715 32.7%	872 39.9%	113 5.2%	16 0.7%	2,186 7
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.76	2.74	5: とても易しい 20 0.9%	4: 易しい 31 1.4%	3: 適切 1,563 71.3%	2: やや難しい 518 23.6%	1: とても難しい 61 2.8%	2,193 0
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.48	3.55	436 20.0%	550 25.2%	997 45.7%	175 8.0%	24 1.1%	2,182 11
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.49	3.57	418 19.2%	527 24.2%	1,116 51.3%	100 4.6%	15 0.7%	2,176 17
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.58	3.63	500 22.9%	580 26.5%	926 42.3%	156 7.1%	26 1.2%	2,188 5
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.53	3.56	476 21.8%	557 25.5%	903 41.3%	206 9.4%	43 2.0%	2,185 8
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.49	3.46	348 16.2%	537 25.0%	1,053 48.9%	193 9.0%	21 1.0%	2,152 41
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.53	3.58	5: ★★★★★ (満足度高) 380 17.7%	4: ★★★★★ 680 31.6%	3: ★★★ 924 42.9%	2: ★★ 138 6.4%	1: ★ (満足度低) 30 1.4%	2,152 41
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	3.19	2.99	5: 改善されている 313 14.5%	4: 少し改善されている 453 21.0%	3: 改善されていない 301 13.9%	2: 要望はなかった 1,075 49.8%	1: アンケートは行われなかった 17 0.8%	2,159 34



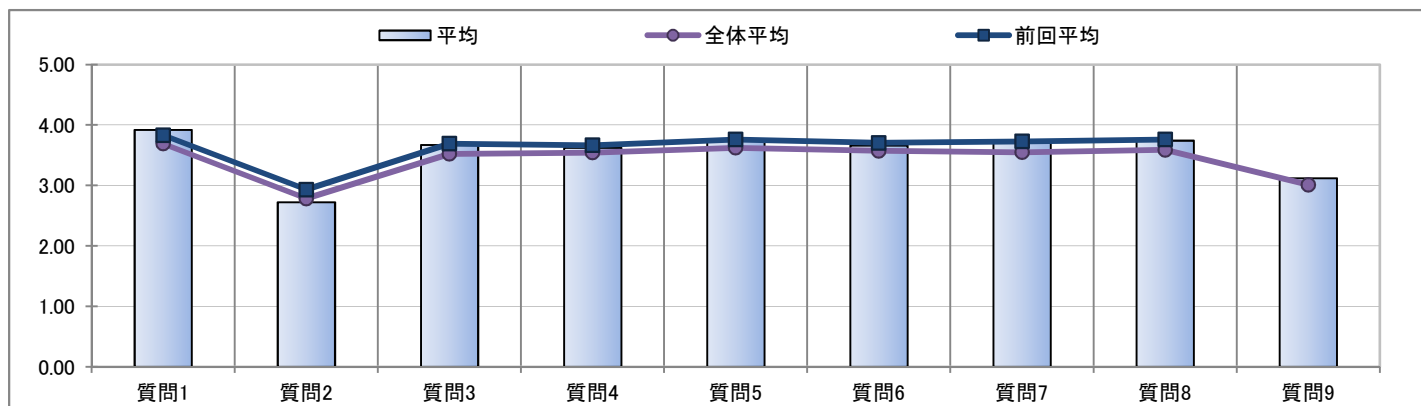
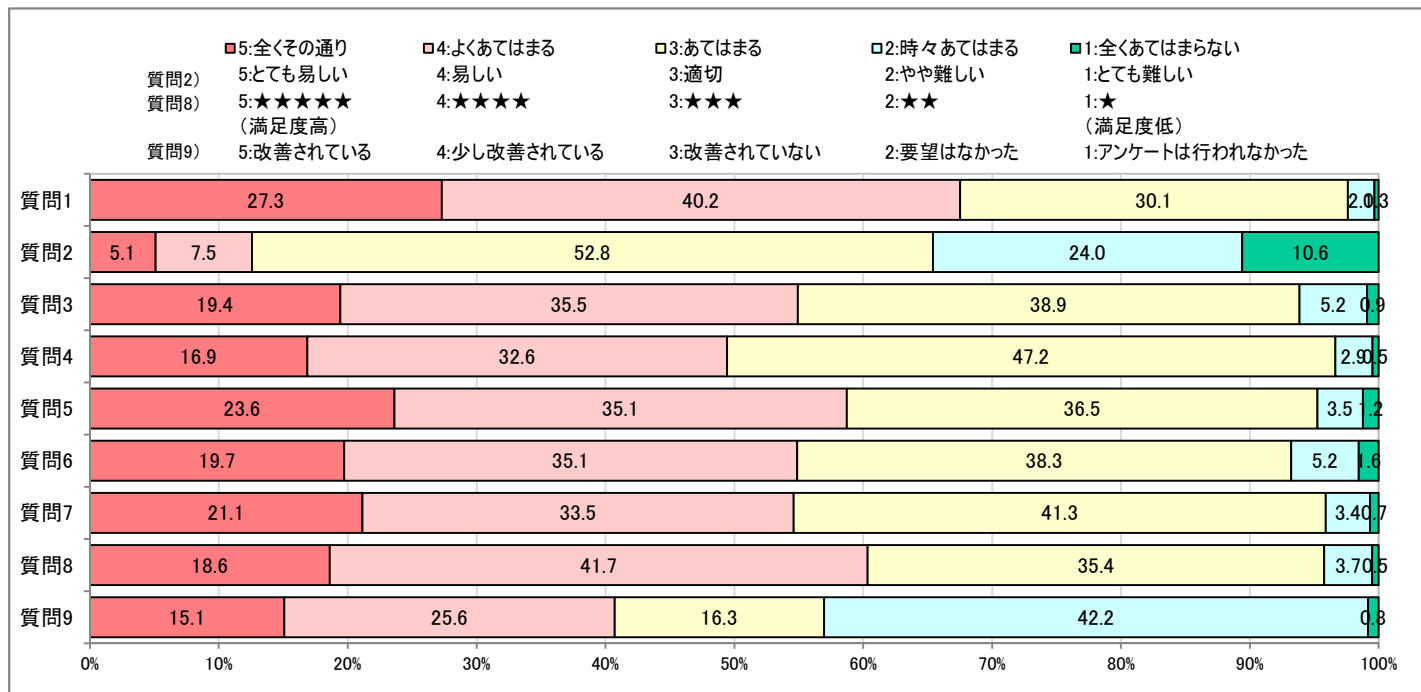
平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女	3年次男子
------	-------

実施科目履修者数	2,366
回答者数	1,225

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.83	3.92	332 27.3%	489 40.2%	366 30.1%	25 2.1%	4 0.3%	1,216 9
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.93	2.72	62 5.1%	91 7.5%	643 52.8%	292 24.0%	129 10.6%	1,217 8
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.69	3.67	237 19.4%	433 35.5%	475 38.9%	64 5.2%	11 0.9%	1,220 5
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.66	3.62	205 16.9%	396 32.6%	574 47.2%	35 2.9%	6 0.5%	1,216 9
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.76	3.76	288 23.6%	428 35.1%	445 36.5%	43 3.5%	15 1.2%	1,219 6
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.70	3.66	241 19.7%	429 35.1%	468 38.3%	64 5.2%	19 1.6%	1,221 4
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.73	3.71	252 21.1%	399 33.5%	492 41.3%	41 3.4%	8 0.7%	1,192 33
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.76	3.74	224 18.6%	502 41.7%	426 35.4%	45 3.7%	6 0.5%	1,203 22
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	2.92	3.12	182 15.1%	309 25.6%	196 16.3%	509 42.2%	10 0.8%	1,206 19



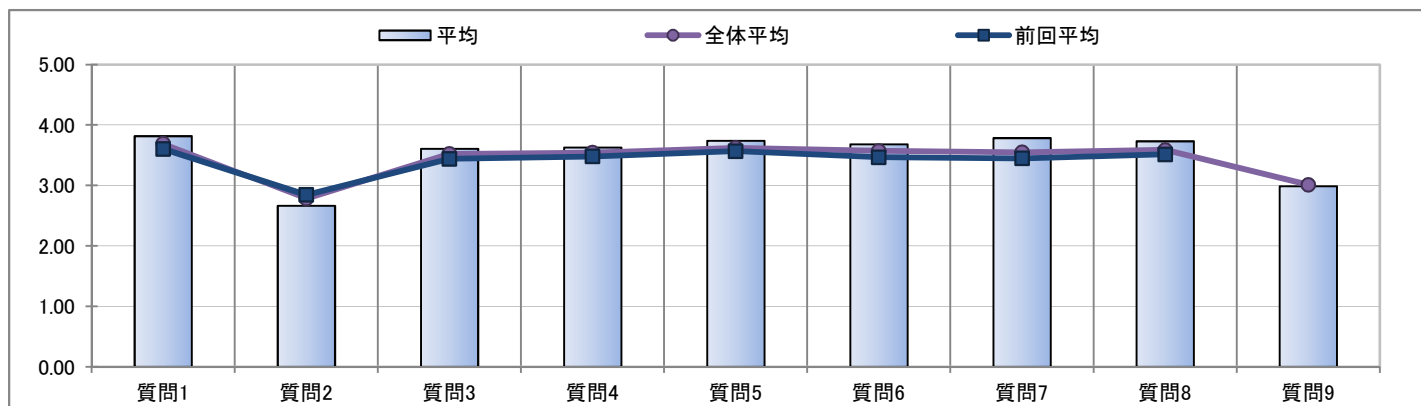
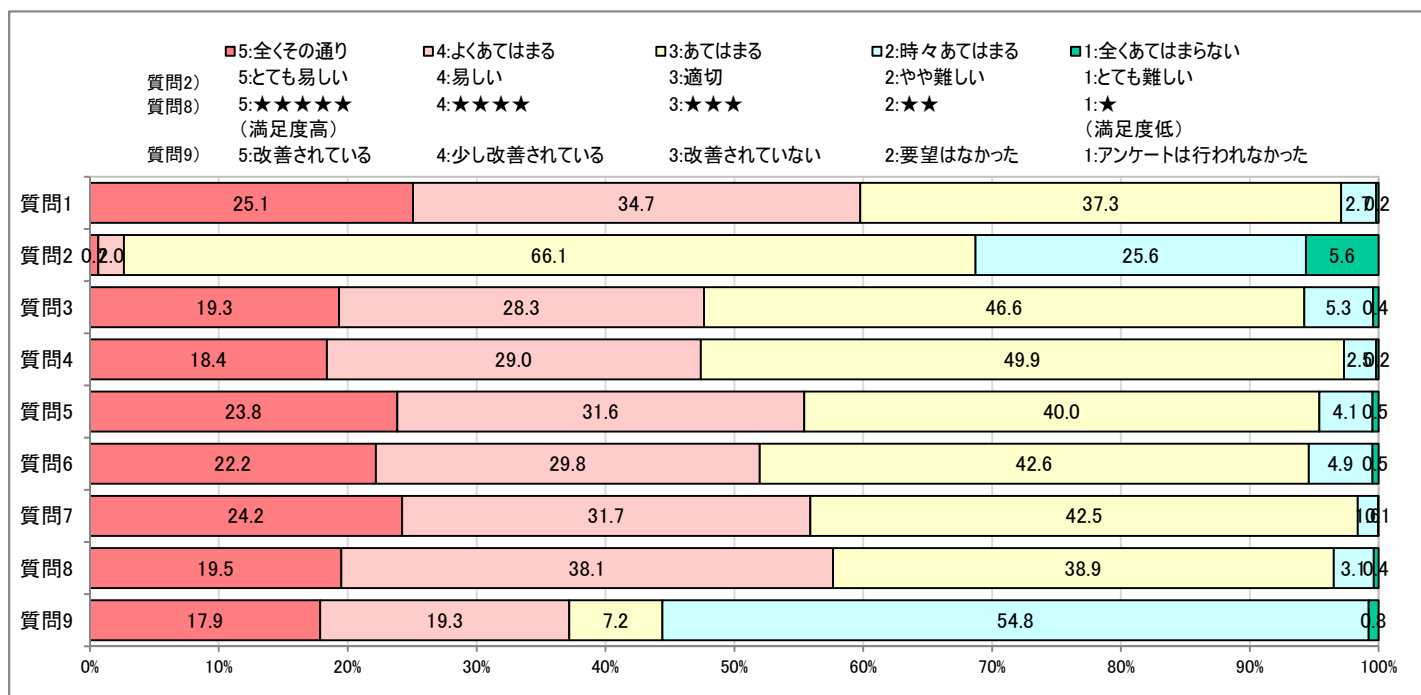
# 平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学年男女別)

東京薬科大学 薬学部

学年男女 3年次女子

実施科目履修者数 2,681  
回答者数 1,827

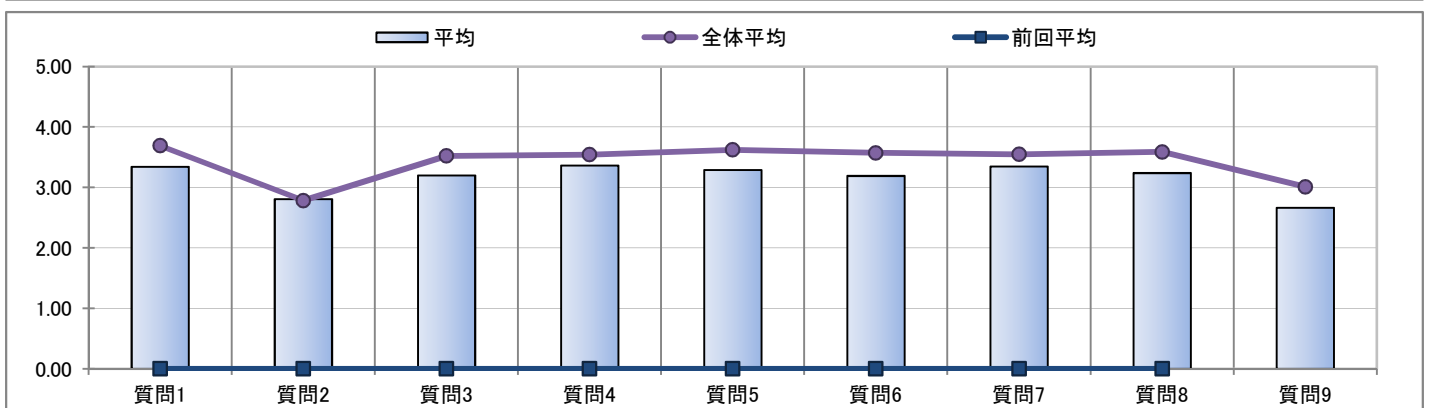
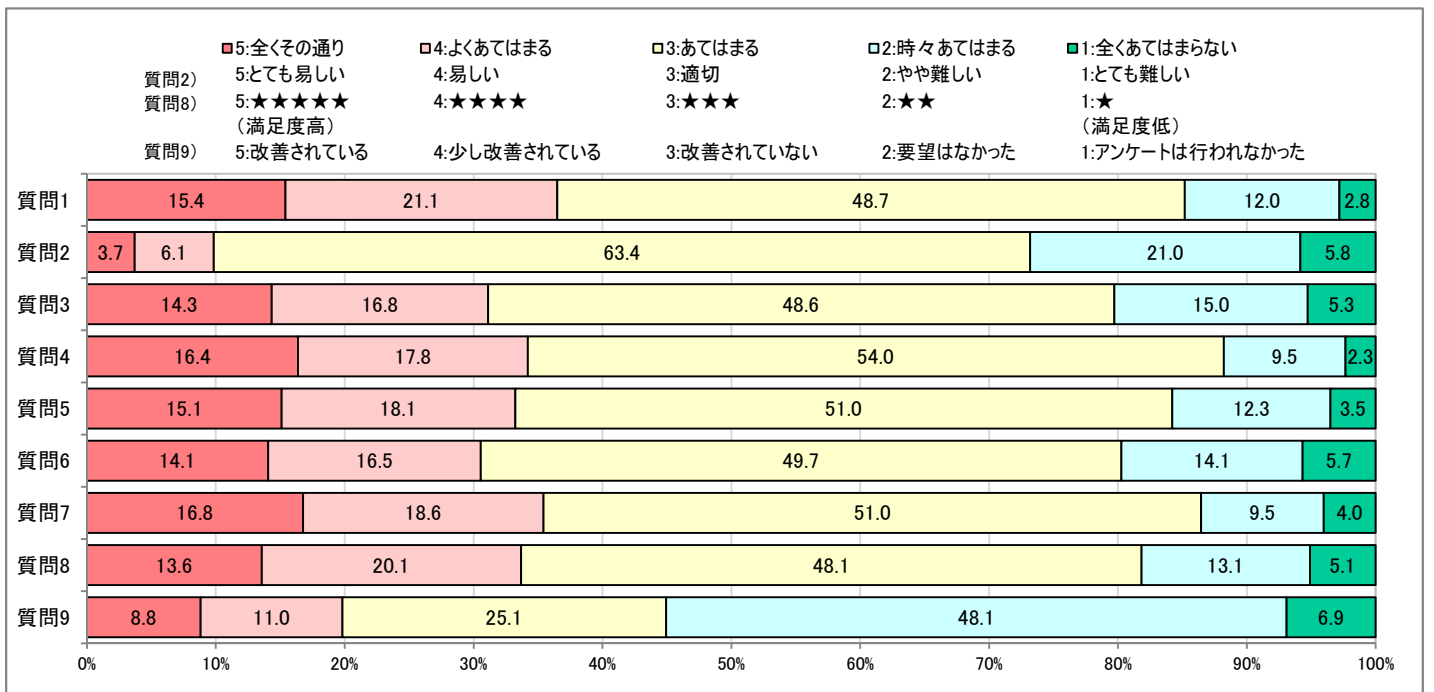
No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	3.60	3.82	456 25.1%	632 34.7%	679 37.3%	49 2.7%	4 0.2%	1,820 7
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	2.84	2.66	12 0.7%	36 2.0%	1,206 66.1%	468 25.6%	103 5.6%	1,825 2
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	3.44	3.61	352 19.3%	515 28.3%	848 46.6%	97 5.3%	8 0.4%	1,820 7
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	3.48	3.63	335 18.4%	529 29.0%	910 49.9%	45 2.5%	4 0.2%	1,823 4
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	3.57	3.74	435 23.8%	576 31.6%	729 40.0%	75 4.1%	9 0.5%	1,824 3
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	3.47	3.68	405 22.2%	544 29.8%	778 42.6%	90 4.9%	9 0.5%	1,826 1
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	3.45	3.78	433 24.2%	566 31.7%	759 42.5%	28 1.6%	1 0.1%	1,787 40
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	3.51	3.73	352 19.5%	688 38.1%	701 38.9%	56 3.1%	7 0.4%	1,804 23
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	2.72	2.99	319 17.9%	345 19.3%	129 7.2%	978 54.8%	14 0.8%	1,785 42



学科	医療
----	----

実施科目履修者数	1,420
回答者数	1,027

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人)／下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	-	3.34	158 15.4%	216 21.1%	499 48.7%	123 12.0%	29 2.8%	1,025 2
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	-	2.81	38 3.7%	63 6.1%	650 63.4%	215 21.0%	60 5.8%	1,026 1
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	-	3.20	147 14.3%	172 16.8%	498 48.6%	154 15.0%	54 5.3%	1,025 2
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	-	3.36	168 16.4%	183 17.8%	554 54.0%	97 9.5%	24 2.3%	1,026 1
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	-	3.29	155 15.1%	186 18.1%	523 51.0%	126 12.3%	36 3.5%	1,026 1
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	-	3.19	144 14.1%	169 16.5%	509 49.7%	144 14.1%	58 5.7%	1,024 3
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	-	3.35	171 16.8%	190 18.6%	520 51.0%	97 9.5%	41 4.0%	1,019 8
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	-	3.24	138 13.6%	205 20.1%	490 48.1%	133 13.1%	52 5.1%	1,018 9
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	-	2.67	88 8.8%	110 11.0%	251 25.1%	481 48.1%	69 6.9%	999 28





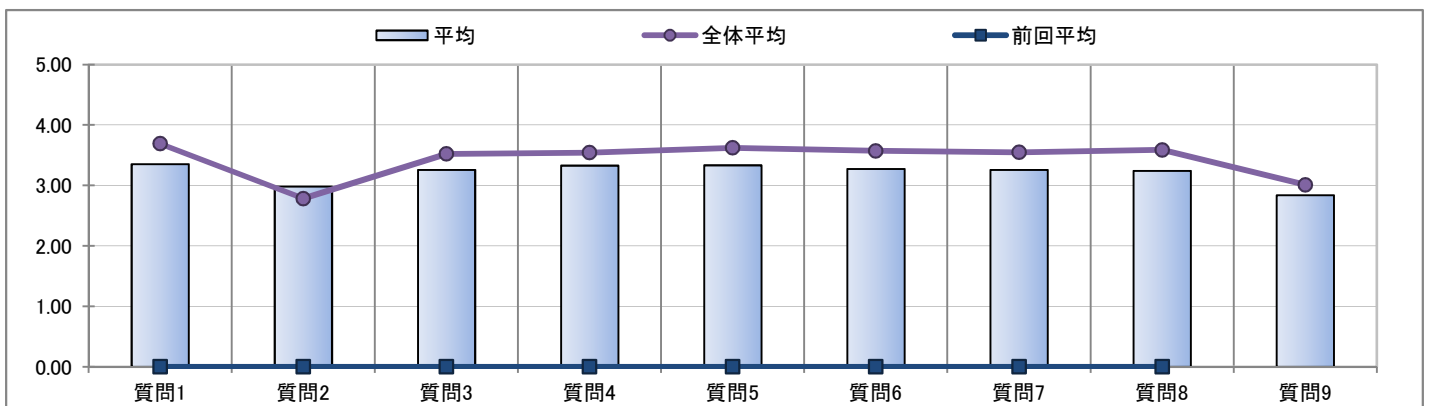
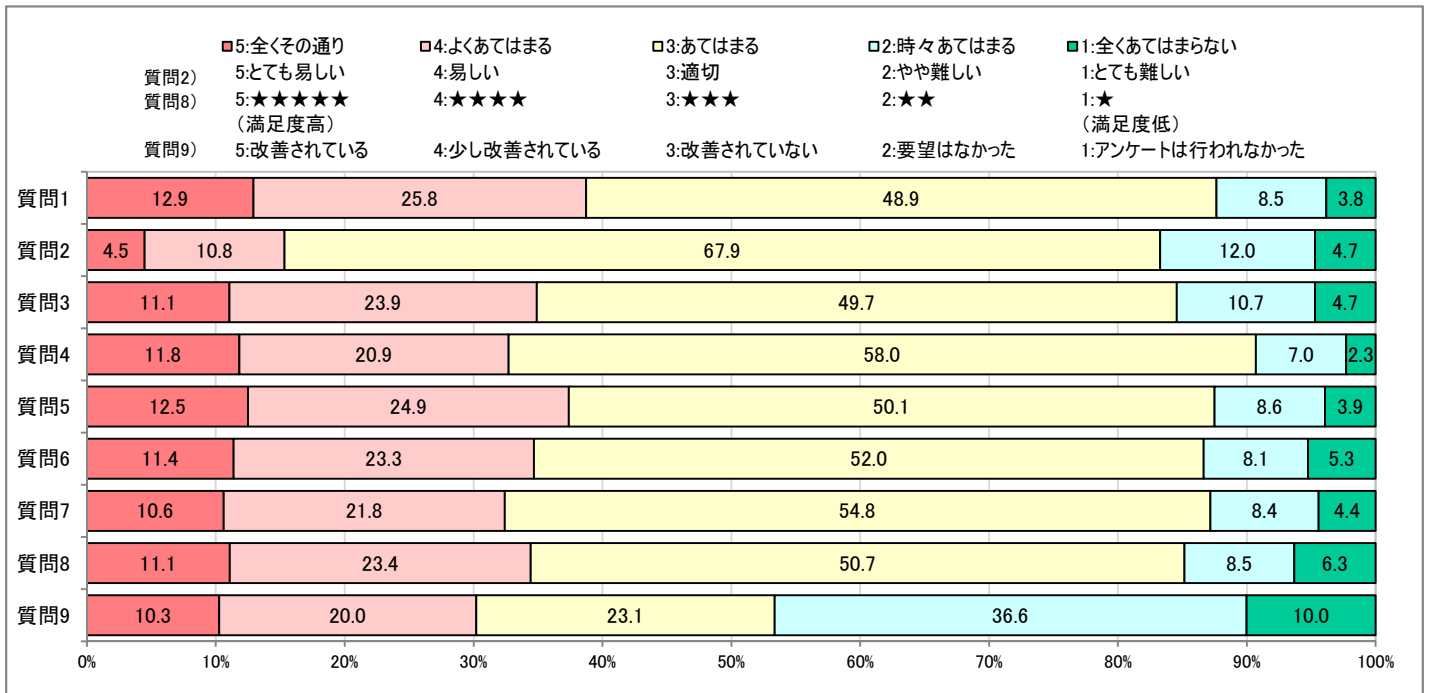
平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学科別)

東京薬科大学 薬学部

学科	薬物
----	----

実施科目履修者数	1,238
回答者数	915

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人) / 下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	-	3.35	118 12.9%	236 25.8%	447 48.9%	78 8.5%	35 3.8%	914 1
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	-	2.98	5:とても易しい 41 4.5%	4:易しい 99 10.8%	3:適切 621 67.9%	2:やや難しい 110 12.0%	1:とても難しい 43 4.7%	914 1
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	-	3.26	101 11.1%	218 23.9%	454 49.7%	98 10.7%	43 4.7%	914 1
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	-	3.33	108 11.8%	191 20.9%	530 58.0%	64 7.0%	21 2.3%	914 1
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	-	3.33	114 12.5%	227 24.9%	457 50.1%	78 8.6%	36 3.9%	912 3
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	-	3.27	104 11.4%	213 23.3%	475 52.0%	74 8.1%	48 5.3%	914 1
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	-	3.26	96 10.6%	197 21.8%	495 54.8%	76 8.4%	40 4.4%	904 11
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	-	3.24	5:★★★★★ (満足度高) 100 11.1%	4:★★★★ 211 23.4%	3:★★★ 458 50.7%	2:★★ 77 8.5%	1:★ (満足度低) 57 6.3%	903 12
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	-	2.84	5:改善されている 90 10.3%	4:少し改善されている 175 20.0%	3:改善されていない 203 23.1%	2:要望はなかった 321 36.6%	1:アンケートは行われなかった 88 10.0%	877 38





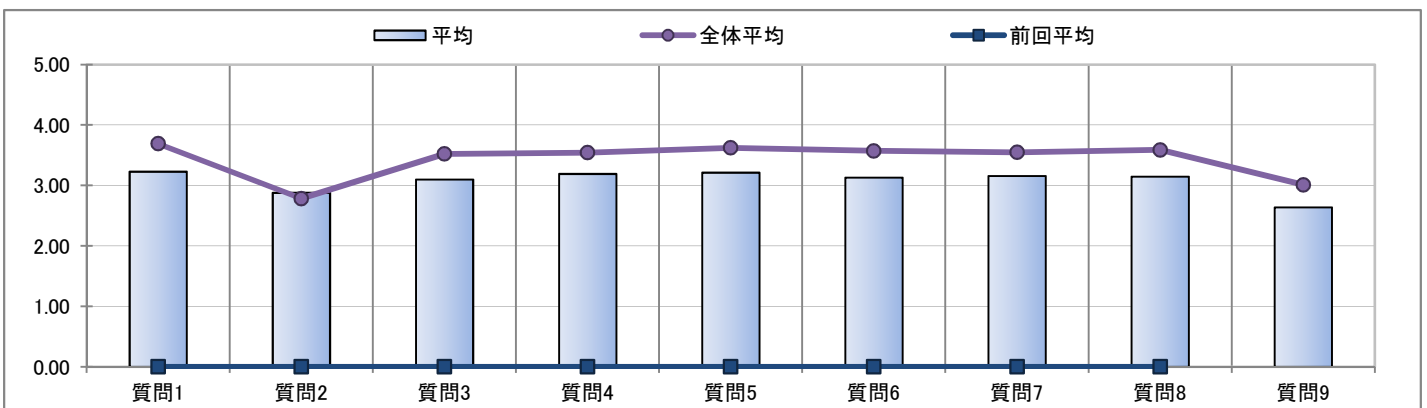
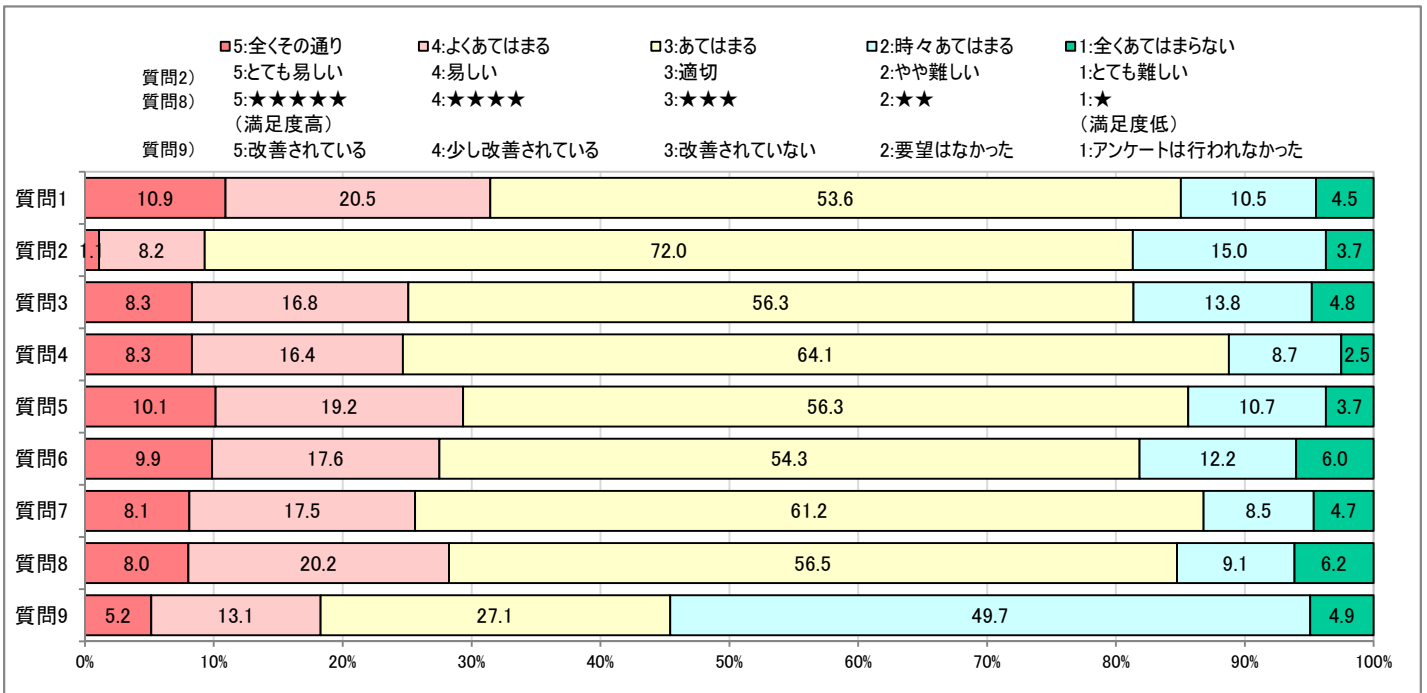
平成26年度前期 授業改善のためのアンケート(学科別)

東京薬科大学 薬学部

学科	衛生
----	----

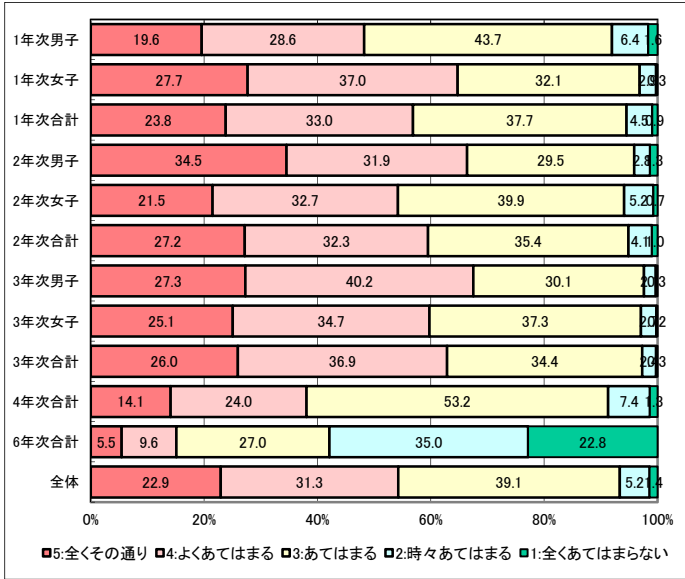
実施科目履修者数	1,451
回答者数	918

No.	質問項目	全体平均	前回平均	平均	上段:回答数(人) / 下段:回答率(%)					上段: 有効回答 下段: 無効回答
					5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	
1	授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。	3.69	-	3.23	100 10.9%	188 20.5%	491 53.6%	96 10.5%	41 4.5%	916 2
2	授業の難易度は適切であった。	2.78	-	2.88	5:とても易しい 10 1.1%	4:易しい 75 8.2%	3:適切 659 72.0%	2:やや難しい 137 15.0%	1:とても難しい 34 3.7%	915 3
3	授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。	3.52	-	3.10	76 8.3%	154 16.8%	516 56.3%	127 13.8%	44 4.8%	917 1
4	教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。	3.54	-	3.19	76 8.3%	150 16.4%	587 64.1%	80 8.7%	23 2.5%	916 2
5	教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。	3.62	-	3.21	93 10.1%	176 19.2%	516 56.3%	98 10.7%	34 3.7%	917 1
6	教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。	3.57	-	3.13	90 9.9%	161 17.6%	496 54.3%	111 12.2%	55 6.0%	913 5
7	授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。	3.55	-	3.16	73 8.1%	158 17.5%	552 61.2%	77 8.5%	42 4.7%	902 16
8	授業は総合的に満足できる内容であった。	3.59	-	3.15	5:★★★★★ (満足度高) 73 8.0%	4:★★★★ 184 20.2%	3:★★★ 514 56.5%	2:★★ 83 9.1%	1:★ (満足度低) 56 6.2%	910 8
9	6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。	3.01	-	2.64	5:改善されている 46 5.2%	4:少し改善されている 117 13.1%	3:改善されていない 242 27.1%	2:要望はなかった 443 49.7%	1:アンケートは行われなかった 44 4.9%	892 26

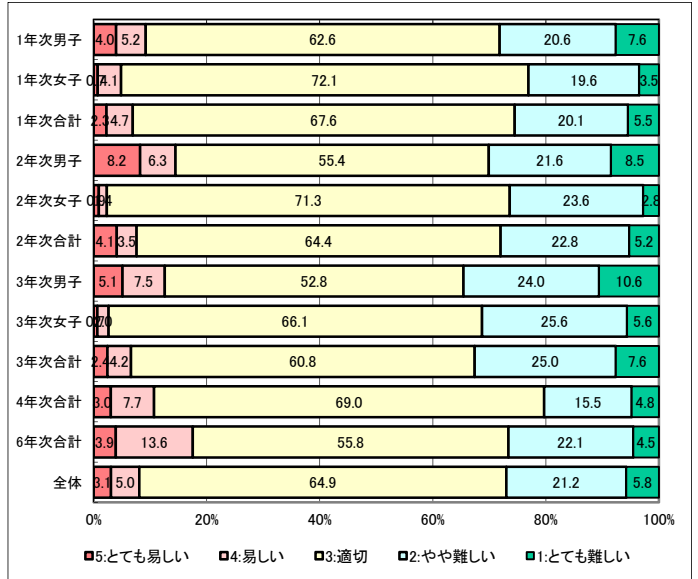


【授業について】

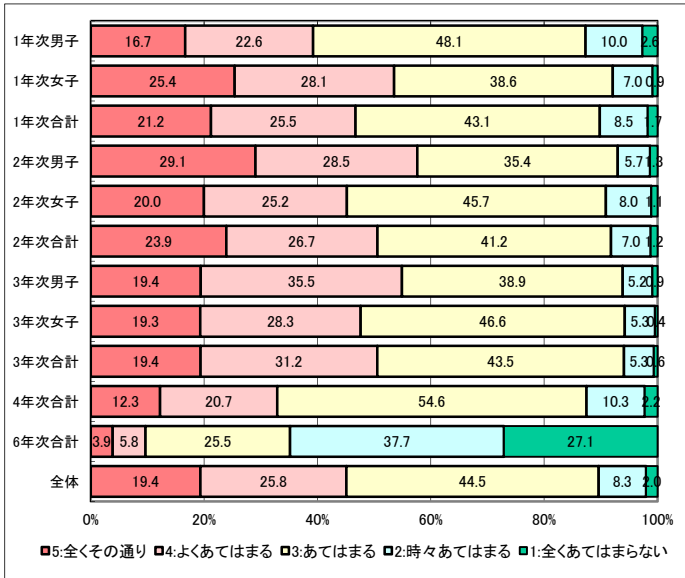
1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。



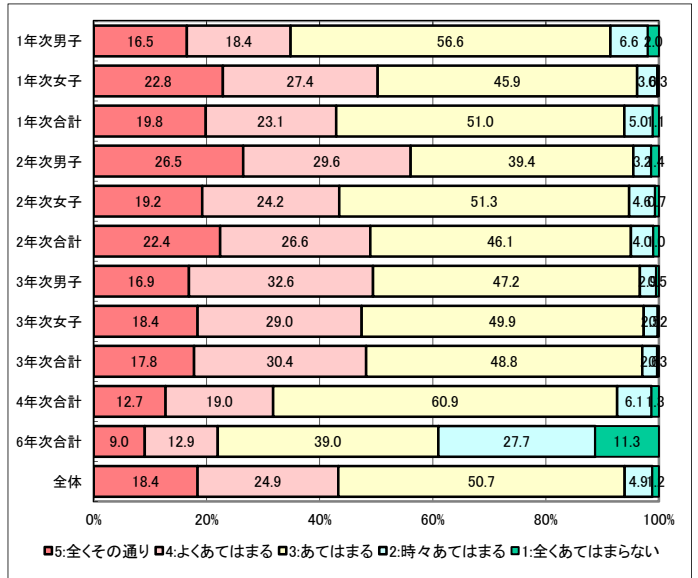
2. 授業の難易度は適切であった。



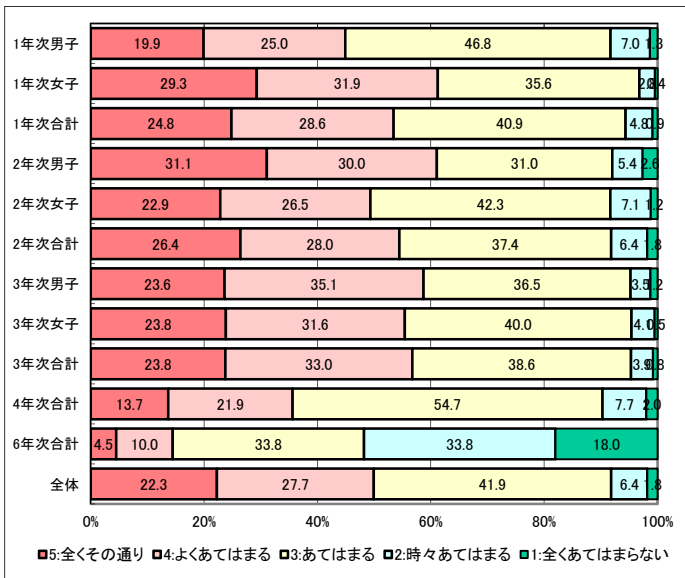
3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。



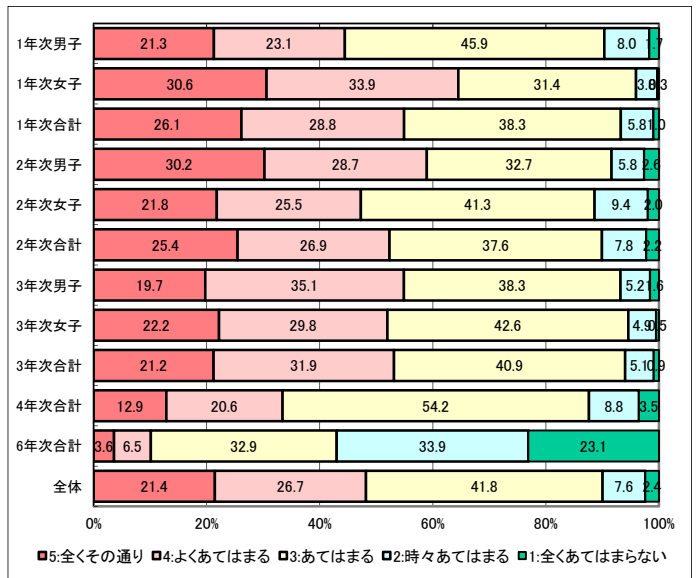
4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。



5. 教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。

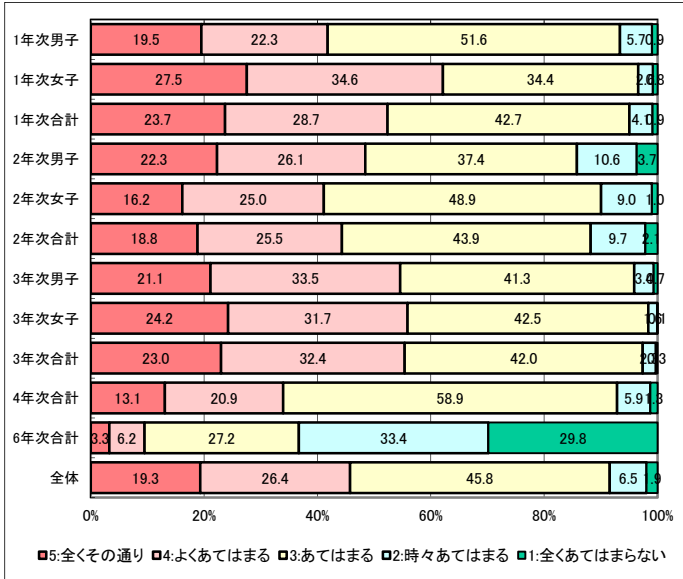


6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。

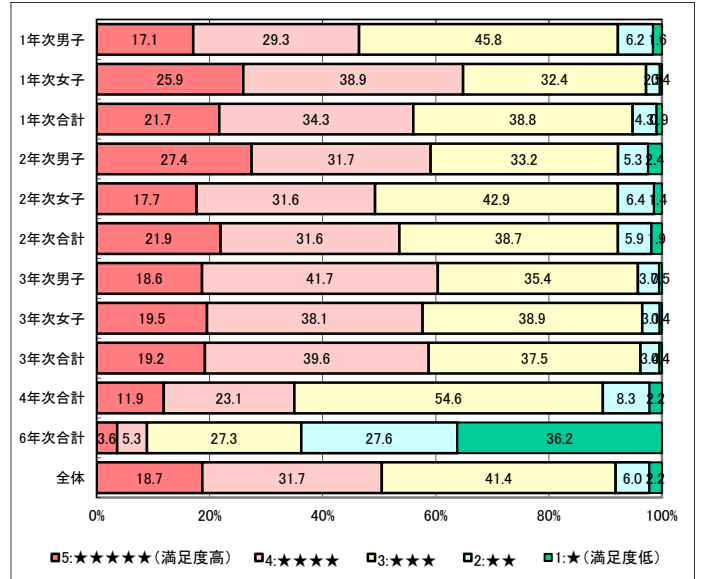


【授業について】

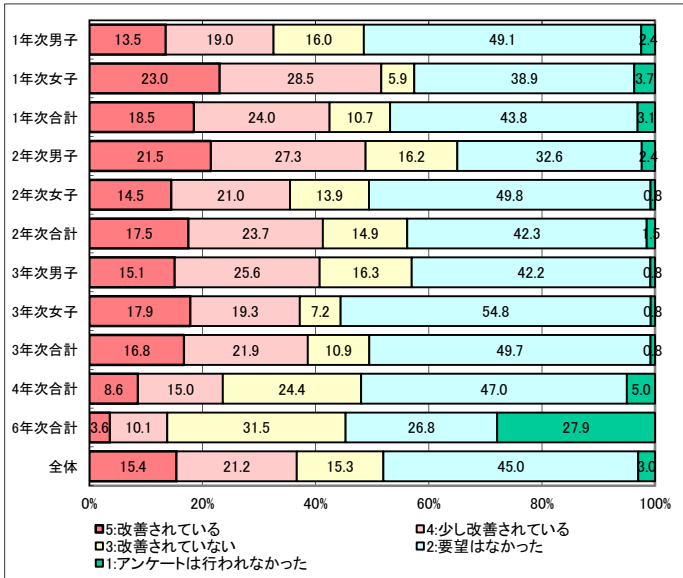
7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。



8. 授業は総合的に満足できる内容であった。



9. 6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。

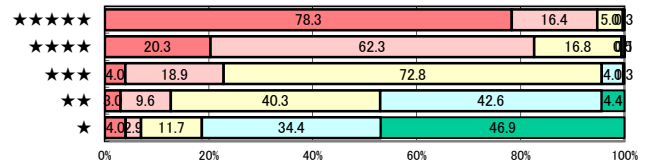


【授業について】

1. 授業内容は興味や意義を感じられるものであり、将来役立つと思われる知識を得ることができた。

(集計人数: 12,274人)

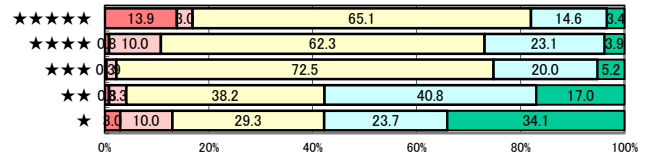
		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	78.3%	16.4%	5.0%	0.3%	0.0%	100.0%
	★★★★	20.3%	62.3%	16.8%	0.5%	0.1%	100.0%
	★★★	4.0%	18.9%	72.8%	4.1%	0.3%	100.0%
	★★	3.0%	9.6%	40.3%	42.6%	4.4%	100.0%
	★	4.0%	2.9%	11.7%	34.4%	46.9%	100.0%



2. 授業の難易度は適切であった。

(集計人数: 12,290人)

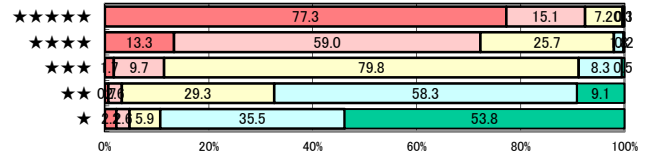
		5:とても易しい	4:易しい	3:適切	2:やや難しい	1:とても難しい	総計
8 総合満足度	★★★★★	13.9%	3.0%	65.1%	14.6%	3.4%	100.0%
	★★★★	0.8%	10.0%	62.3%	23.1%	3.9%	100.0%
	★★★	0.3%	1.9%	72.5%	20.0%	5.2%	100.0%
	★★	0.8%	3.3%	38.2%	40.8%	17.0%	100.0%
	★	3.0%	10.0%	29.3%	23.7%	34.1%	100.0%



3. 授業は十分準備され、教員の話し方は明瞭でわかりやすく、熱意が感じられた。

(集計人数: 12,284人)

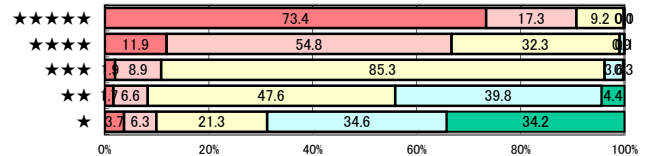
		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	77.3%	15.1%	7.2%	0.3%	0.1%	100.0%
	★★★★	13.3%	59.0%	25.7%	1.8%	0.2%	100.0%
	★★★	1.7%	9.7%	79.8%	8.3%	0.5%	100.0%
	★★	0.7%	2.6%	29.3%	58.3%	9.1%	100.0%
	★	2.2%	2.6%	5.9%	35.5%	53.8%	100.0%



4. 教員は学生の質問や意見に熱心に対応した。

(集計人数: 12,270人)

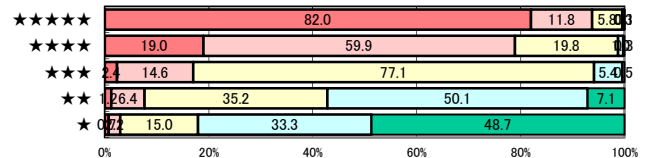
		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	73.4%	17.3%	9.2%	0.0%	0.1%	100.0%
	★★★★	11.9%	54.8%	32.3%	0.9%	0.1%	100.0%
	★★★	1.9%	8.9%	85.3%	3.6%	0.3%	100.0%
	★★	1.7%	6.6%	47.6%	39.8%	4.4%	100.0%
	★	3.7%	6.3%	21.3%	34.6%	34.2%	100.0%



5. 教科書・参考書・配布プリントなどの補助資料や課題は、授業の理解を助ける上で役立った。

(集計人数: 12,289人)

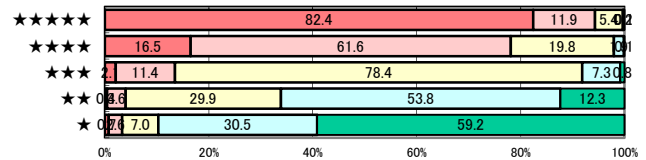
		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	82.0%	11.8%	5.8%	0.3%	0.1%	100.0%
	★★★★	19.0%	59.9%	19.8%	1.0%	0.3%	100.0%
	★★★	2.4%	14.6%	77.1%	5.4%	0.5%	100.0%
	★★	1.2%	6.4%	35.2%	50.1%	7.1%	100.0%
	★	0.7%	2.2%	15.0%	33.3%	48.7%	100.0%



6. 教員が黒板に書く字や視聴覚設備(パワーポイント画像)は、適切で授業の理解に役立った。

(集計人数: 12,298人)

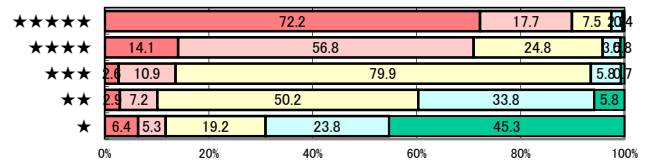
		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	82.4%	11.9%	5.4%	0.2%	0.1%	100.0%
	★★★★	16.5%	61.6%	19.8%	1.9%	0.1%	100.0%
	★★★	2.1%	11.4%	78.4%	7.3%	0.8%	100.0%
	★★	0.4%	3.6%	29.9%	53.8%	12.3%	100.0%
	★	0.7%	2.6%	7.0%	30.5%	59.2%	100.0%



7. 授業は静かな雰囲気で行われ、集中できた。

(集計人数: 12,122人)

		5:全くその通り	4:よくあてはまる	3:あてはまる	2:時々あてはまる	1:全くあてはまらない	総計
8 総合満足度	★★★★★	72.2%	17.7%	7.5%	2.2%	0.4%	100.0%
	★★★★	14.1%	56.8%	24.8%	3.5%	0.8%	100.0%
	★★★	2.6%	10.9%	79.9%	5.8%	0.7%	100.0%
	★★	2.9%	7.2%	50.2%	33.8%	5.8%	100.0%
	★	6.4%	5.3%	19.2%	23.8%	45.3%	100.0%



【授業について】

9. 6月に行った「授業改善のためのアンケート」に書いた要望は、改善されている。

(集計人数: 12,098人)

		5.改善されている	4.少し改善されている	3.改善されていない	2.要望はなかった	1.行われなかった	総計
8 総合満足度	★★★★★	51.5%	9.2%	1.9%	35.9%	1.5%	100.0%
	★★★★★	11.8%	35.6%	4.7%	45.7%	2.1%	100.0%
	★★★	4.5%	18.3%	24.9%	49.5%	2.8%	100.0%
	★★	1.5%	7.9%	37.6%	47.2%	5.8%	100.0%
	★	0.8%	2.3%	48.2%	26.1%	22.6%	100.0%

