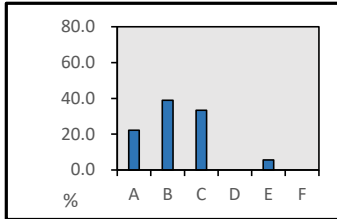


2022年度前期大学院薬学研究科薬科学専攻修士課程講義アンケートとその内容報告

2022年7月実施

1. 講義内容について

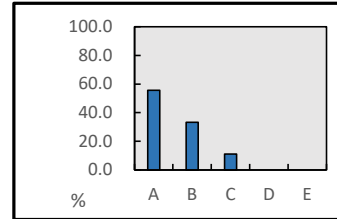
(1) 難易度について



【項目】
A 非常に難しい
B 難しい
C 普通
D やや易しい
E 易しい
F 該当なし

	票数	%
A	4	22.2
B	7	38.9
C	6	33.3
D	0	0.0
E	1	5.6
F	0	0.0
計	18	100.0

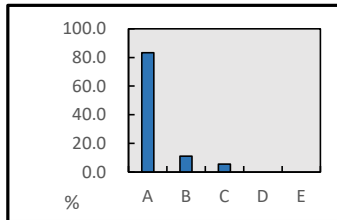
(2) 大学院講義としての適切性について



【項目】
A 適切である
B やや適切である
C やや適切ではない
D 適切ではない
E 該当なし

	票数	%
A	10	55.6
B	6	33.3
C	2	11.1
D	0	0.0
E	0	0.0
計	18	100.0

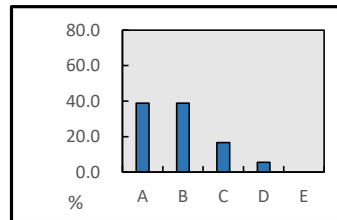
(3) 教員の準備について



【項目】
A よく準備されていた
B どちらかというと準備されていた
C あまり準備されていなかった
D 準備されていなかった
E 該当なし

	票数	%
A	15	83.3
B	2	11.1
C	1	5.6
D	0	0.0
E	0	0.0
計	18	100.0

(4) 理解度について



【項目】
A 理解できた
B やや理解できた
C やや理解できなかった
D 理解できなかった
E 該当なし

	票数	%
A	7	38.9
B	7	38.9
C	3	16.7
D	1	5.6
E	0	0.0
計	18	100.0

(5) 講義全体で良かった点

・わかりやすい講義だった。・ネイティブの先生の講義が聞けてよかった。・ネイティブの先生と生の英会話が経験できてよかった。・毎回授業の準備がしっかりとなされていて、理解が深まった。また積極的に会話をする事でコミュニケーション能力が深まった。・基本的な知識から学べた。・外部講師の講義が興味深かった。・生命科学の分野に近づけながら講義を進めていただけた。・パワーポイントがしっかり纏められていて理解しやすかった。・全体的に講義内容が分かりやすかった。・外部講師の講義がとても楽しかった。・講義の内容について理解を深められた。・全体的にわかりやすい講義だった。・各先生方の研究内容(専門分野)を講義できく事ができた。・学部時代の時と比較して専門的で興味深い講義だった。・ワクチンやアレルギー関連の講義が特に興味深かった。・病態から生理的機能、論理まで学べて非常に有意義な講義だった。・とてもわかりやすく説明していただいたので、ありがとうございました。・講義内容がとても興味深かった。・各講義がとても興味深い内容が多かったのもとてもよかった。・スライドもとてもわかりやすく作られていたのでとてもよかった。

(6) 講義全体で悪かった点

・専門性が高すぎてあまり理解ができなかった。・講義の進行が早かった。・基礎知識を詳しく解説いただきたかった。・専門的な単語が多く、講義のスピードが速いと感じた。・楽しい講義だった。・色々な研究分野の先生が講義の担当をされていたので、講義の内容が難しいと感じる時があった。

2. その他、講義に対する希望やご意見などを記載してください。

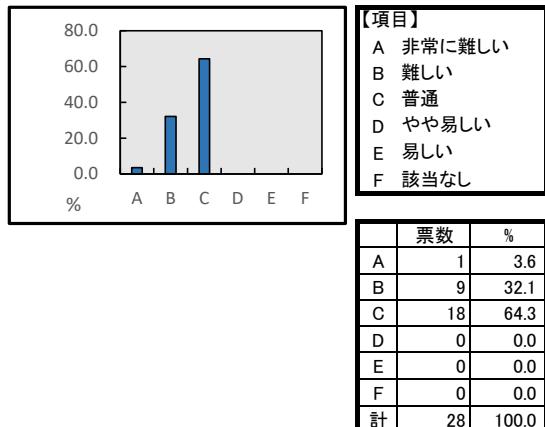
・対面講義と遠隔講義の割合については、バランスがとれていると感じた。・半年間楽しく学べた。

2022年度前期大学院薬学研究科薬学専攻博士課程講義アンケートとその内容報告

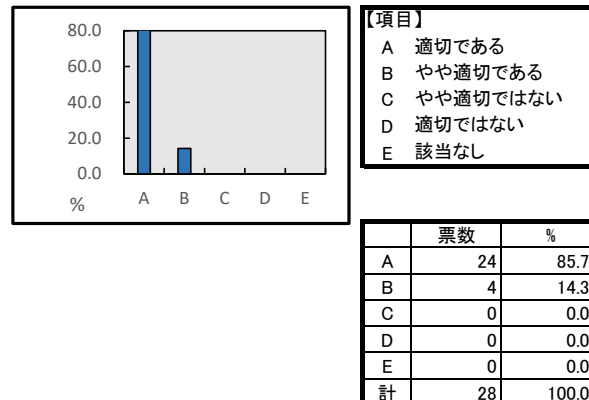
2022年7月実施

1. 講義内容について

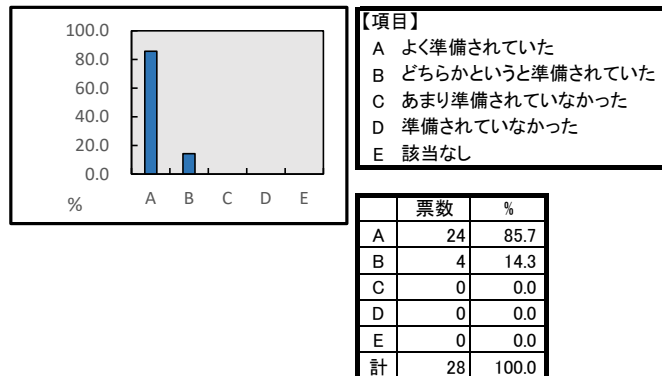
(1) 難易度について



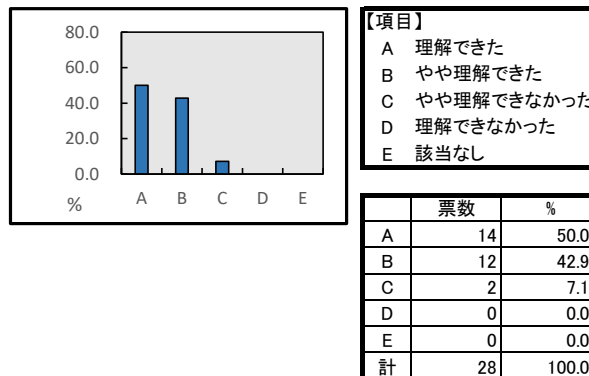
(2) 大学院講義としての適切性について



(3) 教員の準備について



(4) 理解度について



(5) 講義全体で良かった点

・英語論文の書き方の講義と研究テーマについて英語で書いて添削いただけたこと。・ニュースやトピックを自分で選びディスカッションする訓練ができたこと。・少人数でのオンライン講義を経験できたこと。・自身の研究内容を英語で表現するために背景やmethodをまとめる事で論文化する準備ができたこと。・研究内容以外についても各個人がtopicを持ち寄ってのディスカッションを通じて自分の専門以外の分野についても学ぶ事ができ、とても勉強になった。・英語を用いたディスカッションにより、英語を話す機会が得られた点、英語で文章を組み立てる能力をトレーニングできた点良かった。・英語で話す機会が多く、人前で話す事に慣れる事ができた。・英語を沢山聞く事で少しだけ耳が慣れた。・ディスカッションが多く、アクティブラーニングが取り入れられていたのが良かった。・講義後の学生同士の交流の場も貴重な機会となった。・各回それぞれディスカッションリーダーを決め、リーダーが用意したテーマを元に英語でディスカッションする点良かった。・半年間、毎週英語に触れる良い機会となった。・座学の講義だけでなく、英会話を交えた内容でよく考えられたカリキュラムだと感じた。・提出した課題に対しても明確な指摘と改善に関する提案があった。プレゼンテーション等へのフィードバックも十分に行われたため、自分に足りない点をどのように改善すれば良いかが明確になった。・ディスカッションパート等学生参加型の講義であった点良かった。・リスニング・スピーキング共に講義開始前より慣れることができた。また、論文作成の練習となる機会もあり、博士論文を作成時に参考となる内容だった。・英会話を通じて英語を学べた点良かった。・先生方が実際に進められている研究を聴講する機会がめったにない勉強になった。・様々な分野の研究内容や取組を知る事ができ、大変勉強になった。・様々な研究室の研究内容を学べて知見がひろがった。・他大学の先生の最新の研究内容を知る事ができてとても興味深かった。・先生方の研究内容を知る事ができて面白かった。・自身の研究分野と異なる分野の話聞くことができ、知見が広がった。・自身の専門分野以外の事について知識を得る事ができた。・各先生方の研究への取り組みを伺えて、良い勉強になった。有機化学の反応の勉強もできて刺激になった。・専攻する研究と異なるあるいは共通する内容をより深く知る貴重な講義だった。・有機化学を研究する上で今後参考になる考え方やアイデアが多く含まれていた。特に解析の講義は、医薬品にも応用できる興味深い内容だった。・新しい技術や研究内容について知る事ができ、大変勉強になった。・教員毎の最先端の知見を交えた講義内容だった為、興味深い話ばかりだった。学部では、学ぶ事ができなかった内容も学べたのが良かった。・ディスカッション形式の講義が多く、実験方法や他分野の研究内容をわかりやすく知ることができて勉強になった。・外部講師の方による講義が充実していた。・全体として、ほぼ全ての分析手法が網羅されていたのが良かった。・天然物由来の医薬品を数多く学べた点。・漢方医学の知識が深められたとともに、実際の研究内容や手法まで解説があり、自分自身の研究に役立てられる事を多く学べた点良かった。

(6) 講義全体で悪かった点

・課題の確認を全て先生が行っていたのが残念だった。・時間をかけて回答を用意した課題だったが、解説が○×の数分で終わってしまう講義もあった。・学生にも答えや考え方を聞き、間違えている部分については、解説をしていただけるとより良い講義になる気がする。・授業時間外での準備の比重が重く、あまり意味を感じられなかった。・掲示可能な内容ならば講義のスライドを事前にいただくとわからない単語等を調べておけたので、より講義の内容を理解しやすかった。・試験の内容がどの分野から出題されるのかよくわからなかった為、対策に苦労した。・自身の知識不足で追いついていけない部分があった。・各先生方ともに共通して言えるが、ご自身の研究の成績を紹介される事が非常に多い印象である。最先端の研究の内容を紹介したい気持ちは理解できるが、細かすぎて大学院の講義には不向きな内容も散見される。大学院の講義では、自身の研究に利用・応用できるレベルの情報に留め、より一般的な内容に終始した方がよい。

2. その他、講義に対する希望やご意見などを記載してください。

・宿題やトピック選定など、社会人学生として課題は多かったが、楽しい雰囲気での学習できたのが良かった。・WEBでも利点を活かして、講義を遂行していただいた点。

・講義において、スライドがほしかった。・外部の先生の講義回数を増やしてほしい。・一方的に講義の内容を聴講するのではなく、ディスカッション形式を採用する等もう少し双方で議論できる内容であってほしかった。