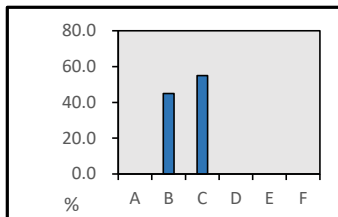


2025年度前期大学院薬学研究科薬科学専攻修士課程講義アンケートとその内容報告

2025年7月実施

1. 講義内容について

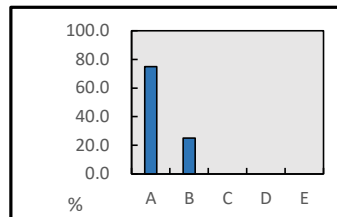
(1) 難易度について



【項目】	
A	非常に難しい
B	難しい
C	普通
D	やや易しい
E	易しい
F	該当なし

	票数	%
A	0	0.0
B	9	45.0
C	11	55.0
D	0	0.0
E	0	0.0
F	0	0.0
計	20	100.0

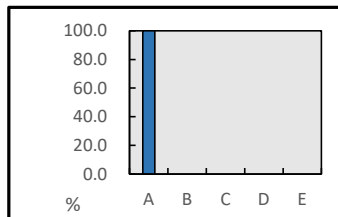
(2) 大学院講義としての適切性について



【項目】	
A	適切である
B	やや適切である
C	やや適切ではない
D	適切ではない
E	該当なし

	票数	%
A	15	75.0
B	5	25.0
C	0	0.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	20	100.0

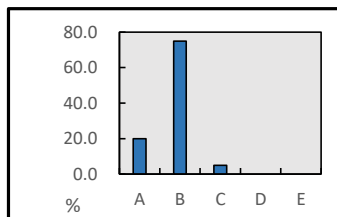
(3) 教員の準備について



【項目】	
A	よく準備されていた
B	どちらかというと準備されていた
C	あまり準備されていなかった
D	準備されていなかった
E	該当なし

	票数	%
A	20	100.0
B	0	0.0
C	0	0.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	20	100.0

(4) 理解度について



【項目】	
A	理解できた
B	やや理解できた
C	やや理解できなかった
D	理解できなかった
E	該当なし

	票数	%
A	4	20.0
B	15	75.0
C	1	5.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	20	100.0

(5) 講義全体で良かった点

- ・堅苦しくなく受講できたこともあり、楽しみながら受講できた。
- ・先生がポジティブ且つ褒めてくれた。
- ・皆の理解度を見ながら課題の量を調整いただけた。
- ・医薬品製造に必要な不可欠な分析法に関して、製薬企業や日本薬局方における試験法や分析法バリデーションの理解が深められた。
- ・有機化学を専門としているが、生体分子やバイオ医薬品に対する高性能分離法、高感度・高選択検出法、相互作用解析法、ゲノム解析法、質量分析法、血中薬物濃度モニタリング法について学べて、生物活性を調べる際に活かせると感じた内容が多かったのがよかった。
- ・どの先生も丁寧に説明いただけたので、分からない箇所等を積極的に聞くことができた。
- ・課題の中に、自分の研究とつながるものも多く、新たな実験の幅が広がったと感じる。
- ・分析化学は専門外分野であるが、基礎的なことから説明していただけたため、深い理解に繋がった。各回のご担当先生の講義がわかりやすく興味深かった。
- ・講義の最中に図や写真を多く取り入れていただけたので、とても解りやすかった。
- ・実験をおこなったり、薬草園に行ったりとても興味深い講義だった。
- ・薬草園で具体的に質問できたことがよかった。
- ・漢方を実際に触れることができた点が良かった。
- ・数多くの先生から専門分野についての講義を受講できた。
- ・衛生化学系の講義は、今まで経験していなかったが、難しい内容ながらも解りやすく丁寧に講義をしていただけたので、理解が深められた。
- ・各回の講義で先生方の専門的な研究の話が聞けてとても興味深かった。
- ・異なる分野の先生方の研究の話が聞けて、とても有意義だった。
- ・臨床系は新しい分野だったので、とても興味深かった。

(6) 講義全体で悪かった点

- ・基礎知識が必要な講義だったため、講義内容が解りにくい箇所があった。

2. その他、講義に対する希望やご意見などを記載してください。

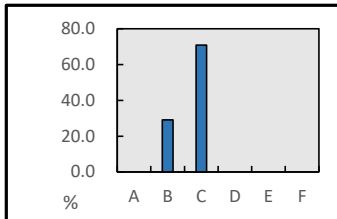
- ・丁寧かつ興味深い講義をありがとうございました。

2025年度前期大学院薬学研究科薬学専攻博士課程講義アンケートとその内容報告

2025年7月実施

1. 講義内容について

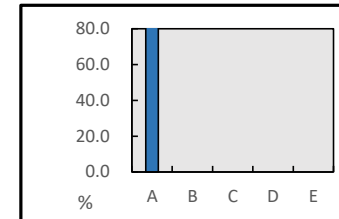
(1) 難易度について



【項目】		
A	非常に難しい	
B	難しい	
C	普通	
D	やや易しい	
E	易しい	
F	該当なし	

	票数	%
A	0	0.0
B	7	29.2
C	17	70.8
D	0	0.0
E	0	0.0
F	0	0.0
計	24	100.0

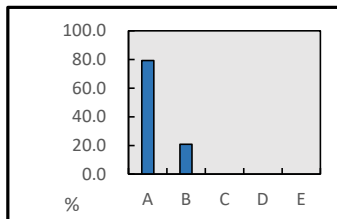
(2) 大学院講義としての適切性について



【項目】		
A	適切である	
B	やや適切である	
C	やや適切ではない	
D	適切ではない	
E	該当なし	

	票数	%
A	24	100.0
B	0	0.0
C	0	0.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	24	100.0

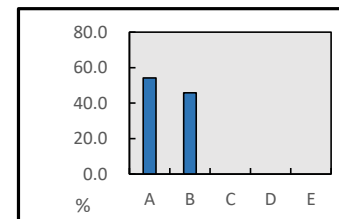
(3) 教員の準備について



【項目】		
A	よく準備されていた	
B	どちらかというと準備されていた	
C	あまり準備されていなかった	
D	準備されていなかった	
E	該当なし	

	票数	%
A	19	79.2
B	5	20.8
C	0	0.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	24	100.0

(4) 理解度について



【項目】		
A	理解できた	
B	やや理解できた	
C	やや理解できなかった	
D	理解できなかった	
E	該当なし	

	票数	%
A	13	54.2
B	11	45.8
C	0	0.0
D	0	0.0
E	0	0.0
計	24	100.0

(5) 講義全体で良かった点

- ・ディスカッションを重要視されていて、英語で受け答えをする練習を行う場としては良かったと感じた。
- ・英語でディスカッションを行う事があまりないので、ディスカッションを強制的に行えてよかった。
- ・グループに分かれてディスカッションを行う時間が多く設けられていたためよかった。
- ・毎回のディスカッションリーダーでさまざまな英語の短編動画を観れることがとても面白かった。
- ・堅苦しい空気の講義ではなかったため、楽しみながら英語を学ぶ事ができた。
- ・先生がとても温かく親切に接してくださったので、英語で話す事への緊張感が軽減できた。
- ・英語をたくさん話すという観点では、3人位の少人数が適していると感じた。
- ・日常的に英語を話さないで英語のスピーキングスキルの向上につながった。
- ・知識のインプットだけでなく、毎回質問という形でアウトプットをすることで、効率的に英語力を鍛えることができて良かった。
- ・ディスカッションリーダーとして、ディスカッションする動画や質問を自分で考え、それについてディスカッションする時間の中で、内容の理解や英語でのコミュニケーションなど、様々な英語力を鍛えることができた。
- ・決められた講義内容だけでなく、メッセージ性のある内容も含まれてため、とても楽しく受講できた。
- ・外部講師の貴重なお話を聞くことができた。
- ・メリハリのある講義内容だったため、集中して受講できた。
- ・基本的な内容から学べたので、とても充実していた。
- ・外部講師の講義を交えてより専門的な知識を身につけることができた。
- ・最先端の講義内容だったためとても充実していた。
- ・各回の講義がとても解りやすい講義内容だった。
- ・講義内容は難しかったが、説明(解説)が分かりやすく、興味を持って取り組むことはできた。
- ・少人数の講義だったため、質問等がしやすい雰囲気であった。
- ・外部講師の講義時には、研究遂行のための心得を学ぶことができ、楽しく学べた。
- ・講義資料、レジュメ等が充実していてとても参考になった。
- ・社会人に向けて視野を広げることの大切さを教えられた講義だった。
- ・主体的に講義に取り組めることができたため、理解が深まった。

(6) 講義全体で悪かった点

- ・動画視聴時に回線が時々悪いことがあった。
- ・講義資料の枚数が多すぎる時があった。

2. その他、講義に対する希望やご意見を記載してください。

- ・有意義な講義をありがとうございました。
- ・講義資料をWebClassに掲載いただきたい。